E 20 365

Основной фонд
русские
9 6980
E2D 345

...е отдѣленіе Московской уѣздной земской управы.

С. А. Первушинъ.

Къ вопросу о постановкѣ бюджетныхъ изслѣдованій.

Библіотека ...

Двѣ приходо-расходныя записи крестьянъ Московскаго уѣзда.

СЪ 11 ДІАГРАММАМИ И ТАБЛИЦАМИ.

МОСКВА.
Т—во „Печатня С. П. Яковлева". Петровка, Салтыковскій пер., д. Т-ва, № 9.
1912.

E20 365

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ МОСКОВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

1957 год.

Глубокоуважаемому Александру Никитичу

С. П. Первушинъ.

Филиппову

Отец уважающий Вас Сергей Первушин.

Къ вопросу о постановкѣ бюджетныхъ изслѣдованій.

Двѣ приходо-расходныя записи крестьянъ Московскаго уѣзда.

СЪ 11 ДІАГРАММАМИ И ТАБЛИЦАМИ.

579

МОСКВА.
Т—во „Печатня С. П. Яковлева". Петровка, Салтыковскій пер., д. Т—ва, № 9.
1912.

90.340

ГОСУД. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА РСФСР
№ 16840 1988 М

Къ вопросу о постановкѣ бюджетныхъ изслѣдованій.

(Двѣ приходо-расходныя записи крестьянъ подгороднаго района Московскаго уѣзда).

Кооперативное движеніе съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе охватываетъ русскую деревню: число кооперативовъ ежегодно увеличивается. И въ этомъ, конечно, нельзя не видѣть симптома чрезвычайно благопріятнаго для дальнѣйшаго развитія русскаго крестьянскаго хозяйства. Но въ то же время приходится признать, что наша сельско-хозяйственная кооперація—явленіе пока еще очень молодое, неокрѣпшее, носящее въ значительной степени *случайный* характеръ. И только при широко поставленномъ, энергичномъ и цѣлесообразномъ общественномъ содѣйствіи можно превратить нашу сельско-хозяйственную кооперацію изъ ряда „отдѣльныхъ случайныхъ" начинаній въ ту могучую стройную организацію, каковой стала она теперь на Западѣ—въ Даніи, Бельгіи, Италіи, Германіи и др. государствахъ.

Такимъ образомъ, предъ общественной агрономіей возникаетъ сложнѣйшая задача—содѣйствовать организаціи кооперативовъ, поддерживать ихъ... словомъ, „развить и укрѣпить" наше молодое, еще нарождающееся кооперативное движеніе. Какъ и всюду, главными помощниками ея въ этомъ дѣлѣ, конечно, должны служить знаніе и опытъ другихъ странъ, также и сравнительно недавняя практика русскаго кооперативнаго движенія.

Но какого рода знанія—это уже опредѣляется самой сущностью кооперативной организаціи.

Съ одной стороны, какъ организація *хозяйственная* и неизбѣжно вращающаяся въ сферѣ рыночныхъ отношеній, кооперація предполагаетъ для ея сотрудниковъ (организаторовъ) знаніе рынка, рыночныхъ отношеній [1]). Съ другой стороны—и это особенно важно—какъ *свободная организація* отдѣльныхъ крестьянскихъ—въ подавляющемъ большинствѣ трудовыхъ—хозяйствъ, сельско-хозяйственная кооперація предполагаетъ также и возможно полное знаніе этихъ самыхъ отдѣльныхъ хо-

[1]) См. проф. Н. А. Каблуковъ, предисловіе къ труду Н. Макарова: „Крестьянское кооперативное движеніе въ Западной Сибири". См. также В. П. Дроздовъ. „Проблемы сельско-хоз. прогресса въ Россіи", стр. 5, интересныя пренія по докладу А. В. Чаянова на областномъ съѣздѣ агрономовъ („Труды съѣзда дѣят. агрон. помощи населенію" томъ V, стр. 50—58).

зяйствъ. Въ самомъ дѣлѣ, неужели можно сколько-нибудь успѣшно воздѣйствовать на объектъ, конкретно выражаясь, на отдѣльныя крестьянскія хозяйства, тѣмъ болѣе содѣйствовать ихъ объединенію въ кооперативы, не зная организаціоннаго плана этихъ хозяйствъ, ихъ хозяйственной сущности—„хозяйственной души"—по чрезвычайно мѣткому замѣчанію А. В. Чаянова [1]). Въ этомъ, конечно, не можетъ быть никакого спора. Но вопросъ идетъ о тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ должно заключаться это знаніе, въ которыхъ оно *практически* осуществимо. Вѣдь кое-что объ организаціонномъ планѣ мы узнаемъ изъ данныхъ земской „подворной" переписи: довольно много въ этомъ отношеніи даютъ намъ расширенная общинка и подворка типа Московской губ. (Н. А. Каблуковъ), Воронежской (Ф. А. Щербина), Пензенской (В. Г. Громанъ), Вятской, Полтавской и др. губерній. Еще большее въ этомъ отношеніи даютъ, конечно, бюджетно-монографическія изслѣдованія подобно Вологодскому, Костромскому, Пермскому, производящимся теперь Полтавскому и Московскому [2]). На основаніи послѣднихъ мы можемъ составить себѣ, конечно, грубое представленіе о конструкціи крестьянскаго хозяйства въ его цѣломъ, о соотношеніи между отдѣльными элементами, изъ которыхъ слагается хозяйственная ячейка. И безъ этого представленія—работа невозможна.

Но достаточно ли одной „грубой конструкціи" для данной цѣли (т.-е. содѣйствія кооперативамъ)? Конечно, нѣтъ! Не менѣе важно знать и *оборотъ* отдѣльныхъ хозяйствъ, а, слѣдовательно, не только *относительныя*, но и **абсолютныя** цифры, касающіяся данныхъ хозяйствъ. Вотъ эти-то достаточно надежныя абсолютныя цифры мы едва ли можемъ получить изъ бюджета, проведеннаго всецѣло путемъ устнаго или письменнаго опроса [3]) (иначе говоря, по методу субъективныхъ оцѣнокъ). Но главный недостатокъ бюджетно-монографическаго изслѣдованія въ его теперешней формѣ заключается въ томъ, что онъ даетъ намъ представленіе о бюджетномъ годѣ *лишь въ общемъ видѣ*. Между тѣмъ не подлежитъ сомнѣнію, что для кооперативовъ чрезвычайно важенъ *не только общій*, но—и это имѣетъ еще большее значеніе—и *развернутый по мѣсяцамъ* бюджетный годъ. Иными словами, важно знать строеніе доходовъ и расходовъ *по отдѣльнымъ мѣсяцамъ* въ предѣлахъ бюджетнаго года. Такъ, напримѣръ, для потребительной коопераціи важно знать, какъ распредѣляется потребленіе мѣстнаго насе-

---

[1]) См. А. В. Чаяновъ. „Участковая агрономія и организаціонный планъ крестьянскаго хозяйства".

[2]) Весьма интересенъ и оригиналенъ самый бланкъ этого бюджетнаго изслѣдованія (*карточная* система).

[3]) См. С. А. Первушинъ. „Нѣкоторыя общія задачи бюджетной статистики въ Россіи". Москва, 1911 г.

ленія по отдѣльнымъ мѣсяцамъ [1]). Еще большее значеніе имѣетъ знаніе отдѣльныхъ мѣсяцевъ бюджетнаго года для ссудо-сберегательной и кредитной кооперацiи [2]). Для того, чтобы организовать мелкій кредитъ, *нужно* знать, въ какіе мѣсяцы обыкновенно, *при данной системѣ хозяйства* и полеводства, скопляются доходы отъ хозяйства, какъ колеблются расходы по мѣсяцамъ—и затѣмъ уже на основаніи этого опредѣлить, въ какіе мѣсяцы особенно остро ощущается нужда въ деньгахъ, наконецъ, въ какіе мѣсяцы можно ждать возвращенія ссудъ въ кассу кооператива. Добавлю, что знаніе этихъ же самыхъ данныхъ чрезвычайно цѣнно для финансовой политики—для опредѣленія *наиболѣе удобнаго для крестьянскаго хозяйства времени* для взиманія налоговъ.

Огромное значеніе имѣетъ развернутый бюджетный годъ и для молочныхъ кооперативовъ [3]), и для цѣлаго ряда другихъ кооперацій [4]). Сказаннымъ, конечно, не исчерпывается не только общее, но и одно практическое значеніе приходо-расходныхъ книжекъ. Такъ, напримѣръ, для той же финансовой политики, конечно, очень важно точно знать размѣры косвеннаго обложенія, которое падаетъ на одну крестьянскую семью... И эти свѣдѣнія могутъ быть получены только путемъ обработки такихъ приходо-расходныхъ книжекъ [5]). Наконецъ, вообще никакая раціональная агрономическая помощь населенію невозможна безъ знакомства съ развернутымъ бюджетнымъ годомъ.

Вотъ въ сжатыхъ чертахъ — практическое значеніе приходо-расходныхъ книжекъ. Я здѣсь, конечно, не могу долго останавливаться на теоретическомъ значеніи точныхъ приходо-расходныхъ записей и ограничусь лишь самыми общими замѣчаніями. Здѣсь развернутый бюджетный годъ имѣетъ огромное значеніе для сельско-хозяйственной экономики въ вопросахъ о системѣ хозяйства, о сельско-хозяйственныхъ районахъ и для общей экономики при изученіи массоваго потре-

[1]) Постомъ, напр., больше потребляется растительная пища, лѣтомъ въ связи съ работами мы наблюдаемъ повышеніе потребленія вообще и въ частности животной пищи. Но едва ли достаточно такихъ расплывчатыхъ свѣдѣній.

[2]) См. Н. А. Каблуковъ (въ преніяхъ по докладу С. А. Первушина на агрон. съѣздѣ) „Труды съѣзда дѣят. агр. пом. населенію", томъ III-й, стр. 76.

[3]) Весьма поучителенъ въ этомъ отношеніи отчетъ агронома II уч. Моск. уѣзда М. Н. Вонзблейна, см. М. Г. З. С. Осенняя сессія 1910 г. № 4 в. Докладъ М. Г. З. У. по кооперативамъ и мелкому кредиту, стр. 5.

[4]) Въ частности прих.-расх. книжки по садов. и огородн. районамъ имѣютъ значеніе для возникающихъ теперь кооперативовъ по переработкѣ и сбыту плодовъ и овощей (см. „Сельское хозяйство и лѣсоводство" 1911 г. IX).

[5]) Интересную попытку такого рода представляетъ извѣстная записка 19 членовъ мѣстнаго комитета Моск. у., поданная въ 1903 г. въ мѣстный комитетъ (Моск. у.) о нуждахъ русской сел.-хоз. промышленности. Въ этой запискѣ, между прочимъ, приведенъ точный подсчетъ всѣхъ прямыхъ и косвенныхъ налоговъ, которые платитъ средняя крестьянская семья Московскаго уѣзда.

бленія [1]), явленія спроса, наконецъ, для изученія цѣны и цѣнности. Будемъ ли мы въ этомъ послѣднемъ вопросѣ стоять на точкѣ зрѣнія австрійцевъ или „синтетиковъ“, на точкѣ зрѣнія Lexis'a, Marschall'a, Pearson'a, мы не можемъ обойтись безъ частно-хозяйственнаго бюджета [2]).

---

[1]) Правда, для построенія теоріи массоваго потребленія и тѣмъ болѣе теоріи потребностей изученіе бюджетовъ какого-нибудь одного класса (все равно крестьянскаго или рабочаго), конечно, *недостаточно*; необходимо имѣть бюджеты среднихъ и высшихъ классовъ. И, конечно, огромный шагъ въ этомъ отношеніи представляетъ послѣднее нѣмецкое изслѣдованіе „Wirtschaftsrechnungen minderbemittelter Familien im Deutschen Reiche“ (1909 г.). Это *не только первое* выборочное изслѣдованіе бюджетовъ, *основанное не на опрост субъективныхъ мнѣній* отдѣльныхъ лицъ объ ихъ доходахъ и расходахъ, *а на подлинныхъ приходо-расходныхъ книжкахъ, проведенныхъ въ теченіе цѣлаго года*. Крупный шагъ впередъ заключается на нашъ взглядъ и въ томъ, что это обслѣдованіе не ограничилось, по традиціи, однимъ рабочимъ классомъ, но расширило сферу своего наблюденія, захвативъ чиновника, Mittelstand'a—средніе классы. Въ этомъ его плюсъ, но въ то же время и его минусъ: оно остановилось на полъ-дорогѣ. И ближайшей задачей повторнаго обслѣдованія является *приподнять* его до высшихъ слоевъ общественной пирамиды. Это *тѣмъ болѣе необходимо*, что полъ-пути, какъ мы видимъ, уже сдѣлано и что отдѣльныя частныя попытки въ этомъ направленіи—я разумѣю Bücher'a, Henrietta Fürth, Gust. Schönfeldt'a „(Haushaltrechnungen hamburgischer Volksschullehrer“)—приводятъ къ весьма интереснымъ результатамъ.

[2]) Вѣдь въ сущности то, что въ современномъ ученіи о цѣнности называютъ „субъективными оцѣнками“, есть *въ общемъ и среднемъ* (я не отрицаю, разумѣется, у отдѣльн. индивидуумовъ количествен. и качествен. уклоненій въ ту или иную сторону, которыя могутъ быть названы „случайными“ уклоненіями) результатъ опредѣленныхъ *объективныхъ* условій, что и подчеркиваютъ нѣкоторые представители Австрійской школы, напр., Бемъ-Баверкъ, Вальрасъ. Но Вальрасъ подчеркиваетъ, какъ объективный моментъ, главнымъ образомъ *ограниченность общаго запаса* хоз. благъ. Безусловно, этотъ моментъ оказываетъ огромное вліяніе на цѣны, *но не чрезъ субъективныя оцѣнки вообще*, а чрезъ субъективныя оцѣнки *лишь продавцовъ*; *для покупателей же* (т. е. для спроса) большее и *непосредственное* значеніе имѣетъ *не ограниченность общественнаго запаса* (которая здѣсь оказываетъ лишь косвенное вліяніе чрезъ оцѣнки продавцовъ) того или иного блага, а *ограниченность совершенно иного рода*, обусловленная *частно-хозяйствен. бюджетомъ* покупателя (къ этому отчасти подходитъ Бемъ-Баверкъ на стр. 61 своихъ „Основы теоріи цѣнности“ и *почти вплотную* подходятъ Лексисъ и Маршаллъ). Въ однаковыхъ общественныхъ (бюджетныхъ) группахъ *въ общемъ и среднемъ* удовлетвореніе однѣхъ и тѣхъ же потребностей должно обрываться на однѣхъ и тѣхъ же ступеняхъ ихъ удовлетворенія (это неизбѣжное слѣдствіе закона Госсена). Отсюда и предѣльныя полезности *однѣхъ и тѣхъ же* благъ въ *однѣхъ и тѣхъ же* бюджетныхъ группахъ (въ общемъ и среднемъ) будутъ равны. Теперь, принимая во вниманіе, что среднее строеніе частно-хоз. бюджета народа—величина довольно устойчивая, мы поймемъ, почему равнодѣйствующая субъективныхъ оцѣнокъ (выражающаяся въ цѣнахъ) характеризуется извѣстной устойчивостью, почему при слабыхъ колебаніяхъ въ среднемъ строеніи бюджета на цѣнахъ отражаются лишь оцѣнки продавцовъ (или, какъ принято говорить: не потребители, а производители диктуютъ цѣны), принимая, конечно, цѣнность денегъ неизмѣнной. Поймемъ съ этой точки зрѣнія также и то явленіе революціи въ цѣнахъ (особенно на хлѣбъ), которымъ характеризуются эпохи развала натуральнаго хозяйства и связаннаго съ нимъ разслоенія обществ. группъ. Тутъ частно-хозяйственная (бюджетная) ограниченность вліяетъ въ нѣсколькихъ и, *прежде всего*, *въ двухъ* направленіяхъ:

При этомъ и въ томъ и другомъ случаѣ, параллельно съ общей конструкціей бюджета, мы должны будемъ изучать тѣ конкретныя цѣны, которыя соотвѣтствуютъ тому или иному строенію бюджета, изучать *колебанія розничныхъ* цѣнъ въ связи съ бюджетомъ. И все это возможно лишь при посредствѣ такихъ приходо-расходныхъ книжекъ.

Всего приведеннаго выше, думается, достаточно, чтобы понять, какое значеніе могутъ оказать въ будущемъ для практики и для чистой теоріи правильно поставленныя бюджетныя изслѣдованія, основанныя на точныхъ записяхъ прихода и расхода. И на обязанности всѣхъ интересующихся указанными выше вопросами является такъ или иначе содѣйствовать организаціи выборочнаго бюджетнаго изслѣдованія по методу точныхъ записей. Тѣмъ болѣе обязаны мы использовать въ настоящее время (при отсутствіи такого систематическаго изслѣдованія) и тѣ немногія существующія уже приходо-расходныя записи, поскольку, конечно, онѣ поддаются подобной обработкѣ.

Нижеслѣдующее изложеніе и представляетъ попытку использованія двухъ такихъ книжекъ, относящихся къ Московскому уѣзду.

Обѣ приходо-расходныя книжки принадлежатъ къ подмосковному району, гдѣ пріютилось интенсивное садоводство и огородничество.

По огородническому району мы имѣемъ запись крестьянина села Троице-Голенищева, П. Ф. Юлочкина, за 1910-й годъ. Другая книжка—крестьянина деревни Чертанова Зюзинской волости, Гр. Ф. Кузнецова, проведенная, кстати сказать, за цѣлыхъ три года (1908—1910), относится къ садоводческому району. Существеннымъ недостаткомъ обѣихъ книгъ является отсутствіе оцѣнки бюджетнаго имущества, а также и то обстоятельство, что онѣ охватываютъ лишь денежный оборотъ, почти не касаясь натуральнаго [1]). Но эти недостатки, равно какъ

---

1) благодаря увеличившемуся спросу (росту рынка) она усиливаетъ *ограниченность* общественнаго запаса, *которая* немыслима, вообще, въ совр. условіяхъ отдѣльно отъ этой частно-хозяйственной—бюджетной ограниченности; 2) измѣненіе строенія частно-хоз. бюджета народа измѣняетъ „среднія“ предѣльныя полезности однихъ и тѣхъ же количествъ того или иного блага, обыкновенно повышая ихъ. Между прочимъ, въ *развалѣ натуральнаго хозяйства*—„въ энергичномъ развитіи въ Западной Европѣ въ 16—17 вѣкахъ денежнаго хозяйства и слѣдуетъ видѣть *основную* причину связанной съ этой эпохой революціи цѣнъ“—говоритъ М. И. Туганъ-Барановскій въ своемъ курсѣ, стр. 237.

Наконецъ, какъ для цѣнности—частно-хозяйственная—бюджетная *ограниченность*, точно также для ученія о кризисахъ играетъ роль относительное перепроизводство, обусловленное тѣмъ же частно-хозяйственнымъ бюджетомъ (на что указываетъ Лексисъ въ своемъ курсѣ и также въ отдѣлѣ „Konsumtion“ Schoenberg'скаго Handbuf der polit. Oekon.) стр. 820—21.

1) Впрочемъ, относительно бюджета-записи П. Ф. Юлочкина, заложенной мѣстнымъ агрономомъ А. И. Мальта, долженъ оговориться, что тамъ можно найти рядъ свѣдѣній, дающихъ извѣстное представленіе и о натуральномъ оборотѣ.

и то, что проведены они за гражданскій, а не сел.-хоз. годъ, не могутъ конечно, уничтожить интереса къ означеннымъ книжкамъ, тѣмъ болѣе, что денежный оборотъ записанъ, повидимому, довольно аккуратно и, уже самъ по себѣ взятый, представляетъ огромный интересъ для изслѣдователя. Итакъ, начнемъ съ записи П. Ф. Юлочкина. Но прежде, чѣмъ перейти къ анализу приходо-расходной книжки, постараемся опредѣлить мѣсто хозяйства Юлочкина въ ряду другихъ хозяйствъ даннаго района. Съ этой цѣлью сравнимъ относящіяся къ 1910 году и неопубликованныя еще данныя о семейномъ составѣ, землевладѣніи и скотоводствѣ по хозяйству Юлочкина съ соотвѣтствующими данными по селу Троице-Голенищеву.

По даннымъ, взятымъ мной изъ подворной карточки, семья Юлочкина, состоящая изъ 8 душъ об. п.[1]), имѣетъ 2 душевыхъ надѣла, при этомъ пріарендовываетъ еще 800 кв. саженъ, такъ что всей находящейся во владѣніи земли (усадебной, садовой, огородной и полевой) у него около 6000 кв. саженъ, въ томъ числѣ подъ домомъ 106 кв. с., подъ садомъ 842 кв. саж., огородной и полевой земли (въ 17 мѣстахъ) 4989 кв. саж. „Домъ 9×10 кв. ар.[2]), свѣтелка 5×7 арш., дворъ 9×20 арш., крытый, сарай 7×15 арш. и каменный погребъ 4×5 аршинъ“..., 2 доморощенныя лошади, 2 коровы, 2 свиньи“.

Теперь сравнимъ эти цифры съ данными нижеслѣдующей таблички.

Группы хозяйствъ (всего хозяйствъ 186).

По землевладѣнію.	Число хоз.	По обезпеченію скотомъ: a) по количеству лошадей.	Число хоз.	b) по количеству коровъ.	Число хоз.
I безъ земли	1.	I безъ лош.	35.	I безъ кор.	58.
II до 2400 кв. с.	2.	II 1 лош.	93.	II съ 1 кор.	61.
III 2400—4800 кв. с.	84.	III 2 лош.	*46*.	III 2 кор.	*45*.
IV 4800—7200 кв. с.	*55*.	IV 3 лош.	9.	IV 3 кор.	19.
V 7200—12000 к. с.	37.			V свыше	3.
VI свыше 12000 кв. с.	7.			(у нихъ 38 кор.).	

Какъ видно изъ этой таблицы, хозяйство Юлочкина по землевладѣнію должно быть отнесено въ IV группу и въ III-ю группу по количеству лошадей и по количеству коровъ. Иными словами, хотя оно и нѣсколько выше средняго, но въ общемъ никакихъ крупныхъ уклоненій по указаннымъ признакамъ не даетъ и вполнѣ можетъ быть признано типическимъ хозяйствомъ для данной деревни.

---

[1]) Средн. семья по деревнѣ=5,$_2$ душъ обоего пола.

[2]) Срѣдн. размѣръ избы по деревнѣ=9×8 кв. арш.

Итакъ, перейдемъ къ анализу самой приходо-расходной книжки. Начнемъ хотя бы съ доходовъ. Діаграмма № 1-й даетъ намъ представленіе о конструкціи денежнаго доходнаго бюджета въ 1910-мъ году. Весь доходный бюджетъ равняется 1216 р. 54 копейки. Какъ видно изъ діаграммы, наиболѣе крупной статьей (что и слѣдовало ожидать въ огородномъ районѣ) является *огородничество*: оно даетъ 386 р. 65 к., или $31,_8\%$ всего доходнаго бюджета [1]), въ томъ числѣ доходъ отъ продажи картофеля $13,_5\%$ и $18,_3\%$ отъ продажи овощей. Присоединивъ сюда $1,_{91}\%$ отъ продажи ягодъ, получимъ весь доходъ отъ огородничества и садоводства въ 410 руб., или $33,_{74}\%$ къ общему доходу. Слѣдующей по величинѣ доходной статьей является *скотоводство*—28%, въ томъ числѣ отъ продажи скота $11,_7\%$ и $16,_4\%$—отъ продажи молока. Третье и четвертое мѣсто въ денежномъ бюджетѣ занимаютъ деньги, полученныя за отчужденіе общественной земли (подъ канализаціон. сооруж.)—$23,_1\%$ и $11,_9\%$—$\%$-ныя деньги и полученія долговъ. Наконецъ, играетъ очень незначительную роль въ бюджетѣ доходъ отъ общественныхъ службъ ($1,_8\%$) и отъ исполненія различныхъ временныхъ работъ ($1,_{39}\%$). Вотъ этими семью графами въ сущности и исчерпывается содержаніе бюджета. Теперь, познакомившись съ общей конструкціей доходнаго бюджета, перейдемъ къ болѣе детальному анализу—къ разсмотрѣнію доходовъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ (діаграмма № 2).

Средній мѣсячный доходъ въ 1910 году равнялся 101 р. 38 коп. По отдѣльнымъ же мѣсяцамъ онъ допускалъ весьма значительныя уклоненія—отъ 334 р. 85 к. (maximum) въ ноябрѣ [2]) до *34 р. 05 к.* (minimum) въ августѣ. По характеру этихъ уклоненій весь бюджетный годъ можно раздѣлить на двѣ группы: 1) мѣсяцы съ доходомъ *выше* средняго мѣсяца (*100*) и 2) *ниже* его. Къ первой группѣ относятся по преимуществу первые мѣсяцы сельско-хоз. года и прежде всего октябрь—

[1]) Долженъ замѣтить, что въ 1910 году доходный бюджетъ былъ чрезвычайно растянутъ благодаря случайной доходной статьѣ—доходу отъ отчужденія общественной земли. Если бы мы выключили эту чрезвычайную статью, то весь доходъ выразился бы въ 934 р. 09 к., изъ которыхъ на долю садоводства и огородничества пришлось бы уже $44,_1\%$ и на долю скотоводства $36,_6\%$ (продажа молока $21,_4\%$ и продажа скота $15,_2\%$).

[2]) Надо замѣтить, что такая исключительная доходность ноября обусловливалась полученіемъ въ этомъ мѣсяцѣ денегъ (280 р. 50 к.) изъ Госуд. банка за отчужденную землю. Итакъ, если выкинемъ опять эту чрезвычайную статью дохода, то доходъ за ноябрь выразится въ 54 р. 35 к., въ такомъ случаѣ maximum перенесется на январь—164 р. 22 к.

При этомъ перемѣнится довольно значительно и вся „кривая“ помѣсячныхъ поступленій доходовъ. Если средній мѣсяцъ, (при доходн. бюджетѣ=934 р. 09 к., т. е. безъ чрезвычайныхъ поступленій) равный 77 р. 88 копѣекъ принять за 100, то цифры доходовъ въ отдѣльные мѣсяцы выразятся слѣдующими цифрами: янв. 210, февр. 92, мар. 112, апр. 86, май 161, іюнь 60, іюль 91, авг. 43, сент. 63, окт. 158, нояб 69, декаб. 50.

123 р. 58 к. (116%); главный источникъ дохода—*продукты огородничества* (капуста, петрушка, морковь)—78 р. 80 к. или **63.9%** къ общему доходу за октябрь мѣсяцъ. Далѣе идетъ ноябрь—334 р. 85 к. (получены деньги изъ кассы Госуд. банка за отчужденную землю) и январь—164 р. 22 к. (155%), давшій максимальный доходъ отъ продажи скота—85 руб. (при среднемъ мѣсячномъ доходѣ отъ продажи скота=11 р. 88 к.) и отъ продажи картофеля (40 р. 40 к. при среднемъ мѣсячномъ въ 13 р. 72 к.). Наконецъ, очень доходнымъ является и май мѣсяцъ—128 р. 95 к. (127,7%); его главныя доходныя статьи—продажа *скота* и продажа картофеля и *съмянъ*. Остальные мѣсяцы дали доходъ ниже средняго, при чемъ къ наименѣе доходнымъ слѣдуетъ отнести іюнь, іюль, августъ (minimum), или послѣдніе мѣсяцы сельско-хозяйственнаго года.

По своему строенію эти мѣсяцы рѣзко отличаются отъ другихъ мѣсяцевъ—сильнымъ преобладаніемъ доходовъ *отъ продажи молока*: въ то время, какъ въ среднемъ доходѣ отъ указанной статьи равняется 16,4%, въ эти три мѣсяца въ среднемъ онъ равнялся 39,8% (въ іюнѣ—58,9% и въ августѣ 49,7%). Так. обр., здѣсь молоко оказало серьезную помощь хозяйству Юлочкина, существенно облегчивъ ему трудный *переходъ* отъ стараго сельско-хоз. года (урожая) къ новому. При изученіи доходнаго бюджета нельзя не коснуться также вопроса о сравнительной устойчивости отдѣльныхъ источниковъ дохода. Какъ видно изъ той же діаграммы № 2-й, наиболѣе устойчивой графой является продажа молока: доходъ отъ нея поступаетъ въ хозяйство почти круглый годъ (11—10 мѣсяцевъ), при чемъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ онъ даетъ наименьшія уклоненія: 26 р. 50 к. (maximum)—іюнь и 11 р. 40 к.[1]) (minimum)—январь при среднемъ доходѣ=16 р. 69 копеекъ (т.-е. максимальное уклоненіе составляетъ 59% къ среднему[2]). Второе по устойчивости мѣсто занимаетъ доходъ отъ картофеля, который получается въ теченіе 8-ми мѣсяцевъ, съ октября по май съ двумя maximum'ами получекъ: 1) въ декабрѣ-январѣ и 2) въ апрѣлѣ-маѣ (продажа *картофельныхъ съмянъ*); при этомъ колебанія въ поступленіяхъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ уже гораздо значительнѣе: при среднемъ, равномъ 13 р. 72 к., максимальное поступленіе (январь)=40 р. 40 к. и минимальное—5 р. 80 к. (февраль); отношеніе же максимума къ минимуму = 6,98 : 1 (для молока оно составляло лишь 2,31:1). Слѣдующее мѣсто принадлежитъ доходу отъ овощей, который получается въ теченіе 7—8 мѣсяцевъ

[1]) Я не принимаю въ расчетъ ноябрь, т. к. въ этомъ мѣсяцѣ продавали молоко лишь до 8 числа. „Съ 8 числа молока мало, въ продажу нѣтъ, а идетъ на свое семейство, т.-е. замороживается до мясоѣда“,—читаемъ мы въ приходо-расходной книжкѣ Юлочкина.

[2]) Отношеніе же minimum'а къ maximum'у=1:2,31

(съ іюля по январь) съ характернымъ *крутымъ подъемомъ* въ октябрѣ: 95 р. 15 к. (или $46,_1{}^0/_0$ общаго годичнаго дохода отъ продажи овощей при среднемъ мѣсячномъ поступленіи=17 р. 48 к.).

Далѣе идутъ доходы отъ продажи скота (январь и май) и отъ ягодъ (іюнь, іюль). Остальныя доходныя статьи, какъ-то доходы отъ общественныхъ службъ, за отчужденную землю, не играютъ видной роли въ обыкновенномъ бюджетѣ и носятъ случайный характеръ.

Поэтому, не останавливаясь на нихъ, перейдемъ прямо къ разсмотрѣнію расходнаго бюджета. Діаграмма № 3-й и таблица № 1 даютъ намъ общее представленіе о денежныхъ расходахъ семьи П. Ф. Юлочкина. Какъ мы видимъ, изъ общаго денежнаго расхода=1309 р. 59 к.—748 р. 58 к. приходится на личныя потребности, или $57,_{23}{}^0/_0$ къ общему денежному расходу; на хозяйственныя же потребности въ 1910 году израсходовано 562 р. 42 к.; или $42,_{77}{}^0/_0$. Иными словами, изъ каждой сотни денежнаго расхода въ 1910 году—57 р. 23 к. пошло на удовлетвореніе личныхъ потребностей и 42 р. 77 к. на удовлетвореніе хозяйственныхъ [1]). Теперь посмотримъ ближе, изъ чего состояли расходы на личныя потребности.

I	II	III	IV	V	VI	VII	
Растит. пища.	Животн. пища.	Напитки и наркот.	Итого на пищу.	Расходы и продовольств. въ Москвѣ.	Обувь и одежда.	Жилище, отоплен. освѣщ.	Остальн. расходы.	Итого.
182 р. 41 к.	38 р.	95 р. 06 к. (замаскировано около 13%)	360 р.	63 р. 48 к.	225 р. 74 к.	87 р. 83 к.	11 р 51. к.	748 р. 58 к.
$24,_3{}^0/_0$	$11,_2{}^0/_0$	$12,_2{}^0/_0$	$47,_{28}{}^0/_0$ (замаскировано около $48,_5{}^0/_0$)	$8,_4{}^0/_0$	$30,_7{}^0/_0$	$12,_4{}^0/_0$	$1,_{54}{}^0/_0$	100.

Эта таблица показываетъ, что около половины всѣхъ денежныхъ расходовъ на личныя потребности приходится на пищу. Принявъ еще во вниманіе, что значительная доля расходовъ въ Москвѣ (IV) есть расходъ на ту же пищу и чай, мы смѣло можемъ опредѣлить $^0/_0$ расходовъ на пищу въ 50—$52^0/_0$ къ общимъ расходамъ на личныя потребности (или около $30^0{}_0$ ко всѣмъ денежнымъ расходамъ). Слѣдующей крупной статьей является расходъ на обувь и одежду ($30,7^0/_0$, или $17,87^0/_0$ къ общимъ расходамъ); далѣе идутъ расходы на жилище, отопленіе и освѣ-

[1]) Однако эти цифры нуждаются въ нѣкоторыхъ оговоркахъ. Дѣло въ томъ, что „по случаю выдачи дочери замужъ (въ 1909 году)“ Юлочкинъ задолжалъ и въ 1910 году, по полученіи денегъ за отчужденную землю, выплатилъ этотъ долгъ (187 р. 50 к.). Вслѣдствіе этого расходы на уплату долга и вообще хозяйственные расходы были преувеличены. Если бы изъ расходнаго бюджета выключить эту случайную статью, то расходный бюджетъ равнялся бы 1122 р. 48 к.; при этомъ расходъ на личныя потребности составилъ бы $66,_9{}^0/_0$ и на хозяйственныя—$33,_1{}^0/_0$.

Расходъ.	Растительная пища. Хлѣбъ ржан. Руб.	Коп.	Хлѣбъ бѣл. Руб.	Коп.	Мука пшенич. Руб.	Коп.	Картофель [2]). Руб.	Коп.	Крупа. Руб.	Коп.	Овощ. и гриб. [3]) Руб.	Коп.	Масло постн. Руб.	Коп.	Итого. Руб.	Коп.	Въ т. ч. натур. Руб.	Коп.	% натуральн. расходовъ.
На 1 хозяйство.....	69	32	12	37	42	74	20	—	25	48	24	37	24	25	218	43	37	—	17,1
На 1 ѣдока (въ переводѣ)....	13	45	2	41	8	30	3	87	4	95	4	74	4	91	42	54	7	18	17,1
	43,8 %																		

Расходъ.	Животная пища. Мясо, сало. Руб.	Коп.	Рыба. Руб.	Коп.	Молоко, творогъ и яйца. Руб.	Коп.	Итого. Руб.	Коп.	Въ т. ч. натур. Руб.	Коп.	% натуральн. расходовъ.	Соль и приправ. Руб.	Коп.
На 1 хозяйство.....	117	58	15	23	54	79	187	60	103	81	55,974 [1])	4	27
На 1 ѣдока (въ переводѣ)....	22	83	2	81	10	67	36	32	20	05	„	—	82
	37,32 %											0,6 %	

Расходъ.	Напитки и наркотики. Чай. Руб.	Коп.	Сахаръ. Руб.	Коп.	Вино. Руб.	Коп.	Пиво и квасъ. Руб.	Коп.	Табакъ. Руб.	Коп.	Итого. Руб.	Коп.	Итого на пищу. Руб.	Коп.	Въ т. ч. натур. Руб.	Коп.	% денежн. расход.	% натурал. расход.
На 1 хозяйство.....	17	15	40	21	15 р. 46 к.				18	—	90	82	501	09	141	27	71,8	28,2
На 1 ѣдока (въ переводѣ)....	3	32	7	81	3 р. 01 к.				3	50	17	64	97	3	27	31	71,8	28,2
	18,2 %												100		—		—	—

1) Потреблено молока 1115 кружекъ на 44 р. 60 к. и 2 свиньи на 59 руб.

2) Все натурою.

3) въ т. ч. 16 р. натурой—капуста.

щеніе—12,4%, на продовольствіе въ Москвѣ—8,4% (это вообще трудно разложимая графа, куда на ряду съ трактиромъ, чаемъ идутъ и плата за простой, застава и пр.) и, наконецъ, 1,51%—на остальные личные расходы, какъ-то: лекарство, церковь, газета и пр. Въ дальнѣйшемъ я не буду останавливаться на подробномъ анализѣ всѣхъ личныхъ и хозяйственныхъ расходовъ, систематически разлагая каждую основную графу на ея простѣйшіе недѣлимые элементы, изъ-за чего наша работа разрослась бы до слишкомъ большихъ размѣровъ, и сосредоточу все вниманіе на нѣсколькихъ наиболѣе существенныхъ пунктахъ. Такимъ наиболѣе существеннымъ пунктомъ я считаю расходъ на пищу, и разсмотрѣть эту графу тѣмъ болѣе интересно, что книжка Юлочкина даетъ возможность учесть не только денежные, но и натуральные расходы на пищу. Нижеслѣдующая таблица (стр. 194) рисуетъ намъ, какъ распредѣлялся (денежный и натур.) расходъ на пищу между отдѣльными графами.

Итакъ, весь расходъ на пищу выражался суммою въ 501 р. 09 к., въ томъ числѣ 141 р. 27 к., или 28,2% всѣхъ расходовъ на пищу было израсходовано натурой. При этомъ весьма любопытно отмѣтить, что наибольшее относительное значеніе натуральные расходы имѣютъ здѣсь не въ растительной пищѣ, а въ животной: изъ всѣхъ израсходованныхъ натурой на пищу суммъ вообще приходится на животную пищу 103 р. 89 к., или 73,1%, и только 37 р., или 22,9%—на пищу растительную. Между отдѣльными родами пищи весь (и денежный, и натуральный) расходъ распредѣлялся такъ: изъ каждыхъ ста рублей шло на растительную пищу—43,8 р., на животную—37,32 р. и на напитки и наркотики 18,88 руб.

Наконецъ, въ той же таблицѣ у меня приведены расходы на пищу по расчету на 1 взрослаго ѣдока, бывшаго на довольствіи. Такихъ ѣдоковъ въ семьѣ Юлочкина (включая наемныхъ рабочихъ: 47 дней женскихъ и 16 мужскихъ) насчитывалось 5,15 [1]). Въ такомъ случаѣ на 1 ѣдока получалось общихъ расходовъ на пищу 97 р. 32 к. (въ томъ числѣ натурой 27 р. 31 к.), изъ которыхъ на растительную пищу приходилось 42 р. 54 к. (7 р. 18 к. натурой), на животную пищу 36 р. 32 к. (въ томъ числѣ 20 р. 05 к. натурой) и на напитки и наркотики 17 р. 64 к., соль и приправы—82 коп.

[1]) Основанія для перевода покоятся на отношеніи потребленія мужчинъ и женщинъ различнаго возраста къ потребленію взрослаго ѣдока-мужчины. Различные авторы (Atwater, König, Engel, Маресъ и др.), пользуясь особыми пріемами, различно опредѣляютъ это отношеніе. Я браль среднюю изъ этихъ вычисленій (Atwater, König, Engel, Маресъ, цифры послѣдняго германскаго Wirtschaftsrehnungen...). Тогда у меня получились слѣдующія цифры: хозяинъ = 1; сынъ 14 л. = 0,8; сынъ 11 л. = 0,6; сынъ 7½ л. = 0,5; сынъ 1 г. = 0,1; двѣ женщины = 1,6 (мать и дочь), дочь 4 л. = 0,4; 47 женскихъ рабочихъ дней = 0,1 и 16 мужскихъ дней = 0,05. Итого 5,15 ѣдоковъ.

Теперь изъ разсмотрѣнія отдѣльныхъ графъ расходовъ на пищу, мы замѣчаемъ, что изъ общихъ расходовъ на растительную пищу приходится на покупной печеный хлѣбъ—89 р. 69 к.; при чемъ соотношеніе между расходами на ржаной и бѣлый хлѣбъ таково: изъ каждаго рубля, расходуемаго на печеный хлѣбъ *вообще*, приходится на ржаной хлѣбъ—84,$_{73}$ копейки, а на бѣлый хлѣбъ—15,$_{27}$ копеекъ. Далѣе, разсматривая ту же таблицу, мы не находимъ графы расходовъ на ржаную муку. Это объясняется тѣмъ, что въ хозяйствѣ дома не пекутъ хлѣба, а покупаютъ печеный ржаной хлѣбъ. И это, судя изъ разговоровъ при составленіи „общипки", можетъ быть признано болѣе или менѣе *общимъ* явленіемъ для подгороднаго хозяйства даннаго района.

Далѣе останавливаться на изученіи расходовъ на пищу и вообще личныхъ расходовъ мы не будемъ и лишь вкратцѣ остановимся на хозяйственныхъ расходахъ.

Среди послѣднихъ наиболѣе крупной статьей въ 1910 году оказалась уплата долга—14,4% ко всѣмъ денежнымъ расходамъ (или 33,2% къ хозяйственнымъ расходамъ); на второмъ мѣстѣ покупка скота—11,7% (26,7% къ хозяйственнымъ расходамъ) и 9,22% (24,8% къ хозяйственнымъ расходамъ)—расходъ на кормъ скота. Изъ остальныхъ статей, играющихъ въ общемъ бюджетѣ весьма незначительную роль, слѣдуетъ упомянуть также: расходъ на сѣмена и минеральныя удобренія (2,22% къ общ. расх.), уплату жалованья наемнымъ рабочимъ (3,2%) и, наконецъ, на уплату налоговъ (0,96%).

Покончивъ на этомъ съ общимъ годичнымъ расходнымъ бюджетомъ, посмотримъ сейчасъ, какъ измѣнялись расходы по отдѣльнымъ мѣсяцамъ.

Какъ видно изъ діаграммы № 4 и таблицы I, наибольшія положительныя (т.-е. въ сторону максимума) уклоненія отъ средняго мѣсячнаго расхода = 109 руб. 16 коп. (100) дали октябрь (113,6 [1])), декабрь (116,7)—оба по случаю усиленныхъ въ эти мѣсяцы расходовъ на *личныя* потребности [2]), затѣмъ ноябрь (228,1 — уплата долга), январь (144,2) и май (139,2). Въ противоположность октябрю и декабрю, усиленные расходы въ послѣдніе два мѣсяца обусловливались исключительно *хозяйственными* [3]) расходами: въ январѣ — покупка скота и корма для него, въ маѣ—опять покупка скота, затѣмъ сѣмянъ, минеральныхъ удобреній... Наименьшій расходъ приходился, какъ и слѣ-

---

[1]) Относительныя числа.

[2]) Обыкновенно въ октябрѣ, благодаря обилію свадебъ, это повышеніе личныхъ расходовъ бываетъ еще значительнѣе.

[3]) Личные же расходы стояли въ эти мѣсяцы на уровнѣ ниже средняго, а въ маѣ—даже на minimum'ѣ.

довало ожидать, на конецъ сельско-хозяйственнаго года—іюль, августъ, сентябрь, съ minimum'омъ въ сентябрѣ. Весь расходъ за этотъ мѣсяцъ выразился въ весьма незначительной суммѣ въ 48 р. 80 к., что составитъ 44,3% къ среднему мѣсячному расходу.

Въ заключеніе нашего обзора книжки П. Ф. Юлочкина попытаемся сопоставить колебанія мѣсячныхъ доходовъ съ мѣсячными расходами.

Итакъ, если вы взглянете на діаграмму № 5, то вы скоро убѣдитесь въ существованіи извѣстной прямой зависимости расходовъ отъ доходовъ. Дѣйствительно, первые мѣсяцы сельско-хозяйственнаго года (т.-е. октябрь, ноябрь, декабрь, январь), характеризующіеся въ общемъ наивысшимъ поступленіемъ доходовъ, въ то же самое время отличаются и наибольшими расходами; наоборотъ, послѣдніе мѣсяцы сельскохозяйственнаго года соотвѣтственно наименьшимъ поступленіямъ даютъ наименьшіе расходы. Но уже a priori можно сказать, что высота доходовъ отнюдь не является единственнымъ опредѣляющимъ моментомъ для высоты расходовъ: послѣдняя опредѣляется болѣе сложными причинами, среди которыхъ высота доходовъ является лишь однимъ элементомъ—однимъ слагаемымъ. При такихъ обстоятельствахъ, конечно, неизбѣжно извѣстное несоотвѣтствіе между колебаніями доходовъ и расходовъ. И та же самая діаграмма № 5 ясно показываетъ намъ тѣ моменты, когда равновѣсіе между доходами и расходами нарушается, когда наступаетъ своего рода „бюджетный“ кризисъ. Мы говоримъ про апрѣль и май. Въ эти мѣсяцы, какъ мы знаемъ, сильно повышаются расходы на хозяйственныя потребности: на покупку скота, сѣмянъ, удобреній.

Съ другой стороны, какъ вообще въ послѣдніе мѣсяцы сельскохозяйственнаго года, источники доходовъ изсякаютъ [1]); особенно это касается годовъ, слѣдующихъ за неурожаемъ. Отсюда неизбѣжное превышеніе расходовъ надъ доходами, часто острая нужда въ кредитѣ въ апрѣлѣ и маѣ. Наконецъ, довольно порядочное несоотвѣтствіе между доходами и расходами въ хозяйствѣ Юлочкина мы наблюдаемъ и въ августѣ. Хотя личные и хозяйственные расходы стоятъ въ этомъ мѣсяцѣ на низкомъ уровнѣ, но источники дохода настолько изсякли, что не могутъ покрыть и этихъ сравнительно скромныхъ расходовъ. Вотъ съ этими-то критическими моментами, буде хозяйство Юлочкина (вѣрнѣе колебанія доходовъ и расходовъ по хозяйству) типично для

---

[1]) Хозяйство П. Ф. Юлочкина, какъ стоящее на уровнѣ выше средняго, и находится еще въ гораздо лучшемъ положеніи. Впрочемъ, и тутъ это несоотвѣтствіе очевидно.

огороднаго района, и должны прежде всего считаться земство, агрономія, кооперативныя организаціи при ихъ содѣйствіи крестьянскому населенію *огороднаго* района въ мелкомъ кредитѣ [1]).

На этомъ мы покончимъ съ приходо-расходной книжкой Юлочкина и перейдемъ къ записи Гр. Ф. Кузнецова [2]). Какъ мнѣ уже приходилось говорить выше, хозяйство Кузнецова относится къ садоводческому району (дер. Чертаново, Зюзинской волости). Чтобы опредѣлить, насколько типично данное хозяйство для деревни Чертанова (которая въ свою очередь можетъ быть разсматриваема, какъ типъ подмосковной садоводческой деревни), такъ же, какъ и при изученіи бюджета кр. Юлочкина, попробуемъ сопоставить нѣкоторыя данныя изъ индивидуальной подворной карточки относительно землепользованія и скотоводства съ такими же данными по всей деревнѣ.

Нижеслѣдующая таблица даетъ намъ представленіе о томъ, какъ группируются хозяйства въ деревнѣ Чертановѣ по землепользованію и скотоводству. (См. табл. на стр. 199).

Теперь возьмемъ соотвѣтствующія цифры изъ индивидуальной подворной карточки кр. Кузнецова.

Какъ видно изъ послѣдней, всего у Кузнецова [3]) въ пользованіи 8026 кв. саж. (безъ покоса, а съ послѣднимъ 10283 кв. саж.), изъ которыхъ приходилось на садъ 21,6%, огороды незаливн. и пашню—78,2%. Такимъ образомъ, по землепользованію хозяйство Кузнецова должно быть отнесено въ IV группу; что касается скота, то по количеству лошадей (у Кузнецова—1 лошадь и *3* коровы) оно относится ко второй группѣ, по количеству же коровъ къ самой высшей—VI группѣ.

Изъ вышеприведеннаго краткаго сопоставленія мы видимъ, что хозяйство Кузнецова: 1) *выше средняго* и 2) представляетъ довольно значительное уклоненіе отъ типа въ сторону „молочнаго“ хозяйства: это не типическое садоводческое хозяйство, а до извѣстной степени *переходное* отъ садово-огороднаго къ молочному хозяйству. И указанное обстоятельство мы должны прежде всего помнить при дальнѣйшемъ анализѣ приходо-расходной книжки Г. Ф. Кузнецова, къ которому мы сейчасъ и переходимъ.

---

[1]) Интересно сопоставить наши „бюджетные“ выводы съ свѣдѣніями о помѣсячномъ распредѣленіи выдачъ и возвращеній ссудъ по дѣламъ мѣстнаго кооператива (см. Экон.-Статист. сборникъ Моск. уѣздн. зем. управы. Вып. II. Н. Макаровъ „Кооперативно-организованый кредитъ и крестьянское хозяйство въ Московскомъ уѣздѣ“, стр. 64 и 103).

[2]) Эта приходо-расходная запись была найдена при мѣстномъ обслѣдованіи статистикомъ Уѣздн. Земства Б. Н. Леонтьевымъ.

[3]) Семья Кузнецова состоитъ изъ 8 душъ обоего пола.

Всего дворовъ 79 (100%).

Группы.								
По землепользованію (усад., полевая, огородная земля).	Число дворовъ.	% къ общему числу дворовъ.	По количеству лошадей.	Число дворовъ.	% къ общему числу дворовъ.	По количеству коровъ.	Число дворовъ.	% къ общему числу дворовъ.
I. До 1/2 дес. . . .	2	2,5%	I. Безъ лош.	12	15,2%	I. Безъ кор.	29	36,7%
II. Отъ 1/2 десят. до 1 десятины.	2	2,5 „	II. Съ 1 лош.	53	67,0 „	II. Съ 1 кор.	39	49,4 „
III. Отъ 1 до 2 дес.	23	29,1 „	III. „ 2 „	12	15,2 „	III. „ 2 „	9	11,4 „
IV. Отъ 2 до 3 дес.	28	35,4 „	IV. „ 3 „	2	2,5 „	IV. „ 3 „	2	1,9 „
V. Отъ 3 до 5 дес.	23	29,1 „						
VI. Отъ 5 до 7 дес.	1	1,3 „	Среднее 1,01.	79	100	Среднее 0,37.	79	100
Среднее 3,12 дес. .	79	100						

Діаграмма № 6 показываетъ намъ какъ средній за трехлѣтіе бюджетъ, такъ и бюджеты за каждый отдѣльный годъ (1908, 1909, 1910). Сейчасъ мы остановимся на среднемъ бюджетѣ. По источникамъ доходовъ онъ рѣзко распадается на 3 части: 1) доходы отъ скотоводства—40,43%, изъ которыхъ приходится на продажу молока 27,3% и на продажу скота 13,13%; 2) садоводство и огородничество—38,71% (въ томъ числѣ картофель 23,7%, ягоды—13,5%, овощи—1,51%, солома 0,89%). Наконецъ, къ третьей группѣ (17,73%) относятся всѣ остальные доходы, носящіе въ значительной степени случайный характеръ, въ томъ числѣ доходы за отчуждаемую землю—12,28% и 4,55%—полученія долговъ и ссудъ. Итакъ, основной доходной статьей является въ денежномъ бюджетѣ кр. Кузнецова скотоводство. Впрочемъ, какъ я уже говорилъ выше, это хозяйство представляетъ очень крупное уклоненіе отъ типа („средняго"—Чертановскаго) въ сторону молочнаго хозяйства: этимъ-то и должно быть объяснено такое относительно важное значеніе скотоводства въ доходномъ бюджетѣ Кузнецова; и внеся самую грубую поправку на этотъ счетъ, мы должны будемъ признать, что главной доходной статьей въ крестьянскомъ хозяйствѣ деревни Чертанова является доходъ отъ картофеля и ягодъ. Теперь посмотримъ, какъ распредѣляются эти доходы по отдѣльнымъ мѣсяцамъ (д. № 7).

Какъ видимъ изъ діаграммы и таблицы 8, распредѣленіе доходовъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ здѣсь *совершенно иное*, чѣмъ въ хозяйствѣ П. Ф. Юлочкина. Мѣсяцы съ наибольшими поступленіями доходовъ приходятся здѣсь уже не *на позднюю осень и даже зиму* [1] — октябрь, ноябрь, январь, а главнымъ образомъ на *лѣтніе* и отчасти на осенніе мѣсяцы: іюль, августъ, сентябрь, октябрь съ maximum'омъ, правда, въ *сентябрѣ*—258 р. 05 к. при среднемъ мѣсячномъ доходѣ=105 руб. 93 к. Но при этомъ долженъ замѣтить, что наибольшая доходность сентября объясняется полученіемъ денегъ изъ Государственнаго Банка за отчужденную землю (т.-е. благодаря чрезвычайнымъ, а не обыкновеннымъ поступленіямъ). Если же выкинуть эту чрезвычайную графу, то maximum въ среднемъ за трехлѣтіе придется на іюль мѣсяцъ (167 р. 32 к.); при чемъ доходный бюджетъ этого мѣсяца поистинѣ можетъ быть названъ *ягоднымъ*, такъ какъ изъ 167 р. 32 к. общаго поступленія—101 р. 82 к., или 61,8% [2] приходится на поступленія отъ однѣхъ ягодъ. Наоборотъ, мѣсяцы съ наименьшими поступленіями приходятся на январь—май съ minimum'омъ въ январѣ (54 р. 99 к.; главные источники дохода: картофель—31 руб. 13 к. и молоко—18 руб. 14 к.).

Что касается теперь отдѣльныхъ источниковъ дохода, то анализъ книжки кр. Кузнецова въ общемъ подтверждаетъ тѣ выводы, къ которымъ мы пришли по изученіи записи кр. Юлочкина. Такъ же, какъ и тамъ, самой устойчивой доходной статьей является доходъ отъ молока: поступленія отъ него въ хозяйство здѣсь идутъ въ теченіе круглаго года и равномѣрнѣе всего распредѣляются во времени (средняя наиболѣе устойчива, отношеніе maximum'а къ minimum'у=3,34%, въ то время какъ въ поступленіяхъ отъ картофеля оно=98,3%). Далѣе идетъ картофель, который далъ доходъ также въ теченіе 12 мѣсяцевъ, но при этомъ помѣсячныя колебанія здѣсь гораздо болѣе рѣзки, чѣмъ въ поступленіяхъ отъ молока.

Наконецъ, такъ же, какъ и въ хозяйствѣ Юлочкина, остальныя доходныя статьи (ягоды, овощи, продажа скота) носятъ совершенно опредѣленный *сезонный* характеръ, поступая въ хозяйство лишь въ теченіе опредѣленныхъ двухъ—трехъ мѣсяцевъ. Такъ, напримѣръ, ягоды—въ іюнѣ, іюлѣ и отчасти августѣ; *овощи* въ октябрѣ—ноябрѣ. Этими краткими поясненіями мы и ограничимъ анализъ доходнаго бюджета. Въ дальнѣйшемъ намъ нужно остановиться еще на расходахъ. Діаграмма № 8 и таблица № 9—даютъ намъ представленіе о среднемъ за трехлѣтіе асходномъ бюджетѣ. 58,7% послѣдняго приходятся на личныя по-

---

1) Главнымъ образомъ, капуста и картофель.

2) Въ годы „ягодныхъ" урожаевъ доходный бюджетъ іюля мѣсяца становится еще болѣе „ягоднымъ". Такъ, напримѣръ, въ 1908 году въ іюлѣ % доходовъ отъ ягодъ равнялся 71,3%.

требности и 41,27% — на хозяйственныя [1]). Среди первыхъ главное мѣсто, конечно, принадлежитъ расходамъ на пищу — 61,47% (или 35,4% къ общимъ расходамъ).

Всѣ денежные расходы на пищу (515 р. 92 к.) распредѣлялись между отдѣльными родами пищи слѣдующимъ образомъ: на растительную пищу приходилось 208 р. 58 к., или 40,4% всѣхъ расходовъ на пищу; на животную пищу — 79 р. 37 к., или 15,4%, на напитки и наркотики (а также приправы) — 98 р. 93 к., или 19,2%, и около 129 рублей, или 25% на расходы по продовольствію въ Москвѣ (трактир. и пр.). Гораздо болѣе интереснымъ является теперь посмотрѣть ближе, изъ чего, собственно, состоятъ эти денежные расходы на растительную и животную пищу. Отвѣтъ на это даетъ нижеслѣдующая табличка — краткое извлеченіе изъ прилагаемой въ самомъ концѣ работы таблицы № 10-й. (См. стр. 202).

Изъ этой таблички мы видимъ, что изъ общей суммы денежныхъ расходовъ на растительную пищу на *печеный* хлѣбъ приходится въ среднемъ за 3-лѣтіе 63 р. 44 к., или 31,0%, на муку разную — 85 р. 18 к., или 40,8%, на масло подсолнечное — 32 р. 55 к., или 10,79% и т. д. При этомъ весьма любопытно отмѣтить, что въ общемъ расходы на муку разную падаютъ насчетъ увеличенія расходовъ на печеный хлѣбъ. Такъ, принимая цифры расходовъ на муку въ 1908 г. за 100, цифра 1909 г. выразится чрезъ 66,5, и 1910 г. — чрезъ 60,9; соотвѣтствующія цифры для печенаго хлѣба: 1908 г. — 100, 1909 — 178,9 и 1910 — 171,1. Наиболѣе же рѣзко проявляется эта тенденція (поскольку вообще можно говорить о „тенденціяхъ“ при трехъ-лѣтнемъ промежуткѣ времени) въ абсолютномъ и относительномъ ростѣ расходовъ на *печеный ржаной* хлѣбъ, на счетъ расходовъ на ржаную муку, что ясно видно изъ прилагаемой таблицы.

Годы.	Расходъ на печеный хлѣбъ.	Въ томъ числѣ на ржаной хлѣбъ.	Расходы на ржан. хлѣбъ и ржаную муку.	Въ томъ числѣ на ржаной хлѣбъ.	Въ томъ числѣ на ржаную муку.
1908	100	62,6	100	60,4	39,6
1909 (неурож.)	100	81,3	100	97,6	2,4
1910	100	73,2	100	100	0
Средн. за 3-лѣтіе.	100	73,7	100	77,1	22,9

[1]) Или 11,68% къ общимъ расходамъ; въ томъ числѣ: расходы и продовольствіе въ Москвѣ (8,94%) и остальные расходы (культурные и религіозные) — 2,74%.

Годы.	Растительная пища.																														Животная пища.										Напитки и наркотики.												Остальн. расх. и продов. въ Моск.		Итого на пищу.	
	Печеный хлѣбъ.		Въ т. ч. хлѣбъ ржан.		Бараки и бѣл.		Мука разная.		Въ т. ч. ржаная.		Крупа, горохъ, рисъ.		Овощи и грибы.		Масло подсолн.		Фрукты.		Остальн. расходъ.		Итого на раст. пищу.		Мясо и сало.		Рыба.		Масло рус.		Колбаса и консер.		Итого на жив. пищу.		Чай.		Сахаръ[1]) и сах. песокъ.		Водка.		Пиво и квасъ.		Гостин., под. и ост. р.		Итого на наркот.					
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1908	42	06	26	25	15	81	109	67	40	29	6	—	6	90	23	76	11	72	12	35	212	46	41	28	16	71	6	13	15	20	79	32	22	46	27	84	23	90	6	83	19	96	100	99	125	00	517	77
1909	74	11	60	05	14	06	69	84	1	50	7	86	5	61	30	99	11	07	14	47	213	95	41	94	14	38	4	67	10	79	71	78	20	32	26	83	21	10	4	60	20	04	92	89	157	65	536	27
1910	73	60	53	81	19	79	63	38	—	—	4	96	5	48	32	55	6	76	10	86	197	59	49	79	14	97	2	76	19	50	87	02	18	56	36	17	23	07	6	80	17	32	102	92	104	00	491	53
Средн. за 1908-1910	53	44	46	70	16	74	85	18	13	93	5	27	10	07	29	10	9	85	12	56	208	58	45	12	15	36	4	52	14	35	79	37	19	87	29	95	22	69	6	41	20	01	98	93	129	03	515	92
	40.4%																						15,4%										19,4%												25,1%		100	

1) Часть потребленнаго сахара шла, вѣроятно, на варку варенія изъ ягодъ (т.-е. хозяйств. расходъ).

Въ 1910-мъ году *ржаной муки* уже совсѣмъ не покупали въ хозяйствѣ Г. Ф. Кузнецова, перейдя *на печеный ржаной хлѣбъ*. Эта же табличка *до извѣстной степени* позволяетъ намъ отмѣтить и *соотношеніе* между расходами на черный и бѣлый хлѣбы. Изъ каждаго рубля, расходуемаго на печеный хлѣбъ вообще, въ среднемъ за 3-лѣтіе приходилось на *бѣлый* хлѣбъ 26,$_8$ копѣекъ, а на *черный* хлѣбъ—73,$_7$ копѣекъ, при этомъ наибольшій процентъ расходовъ на ржаной хлѣбъ приходится на 1909 г.—81,$_3$%, что, *повидимому*, слѣдуетъ отнести насчетъ вліянія неурожая (гл. обр. картофеля) въ 1909 году [1]).

Послѣ расходовъ на пищу идутъ расходы на жилище, на покупку домашней утвари, мебели, на отопленіе и освѣщеніе—всего 19,8% (10,76% къ общ. расх.), на обувь и одежду—13,78% (7,12% къ общ. расходамъ) и 14,65% [2])—на всѣ остальные личные расходы. Изъ хозяйственныхъ расходовъ—наибольшая доля приходится на *покупку* (15,94%) и *ремонтъ* (4,62%) *скота*—20,56% къ общему расходу, или около 50% ко всѣмъ хозяйственнымъ расходамъ; далѣе идутъ постройки—8,78% (т.-е. 21,7% ко всѣмъ хозяйственнымъ расходамъ) и уплата жалованья наемнымъ рабочимъ—5,74% (14,1% къ хозяйств. расх.). На остальные же хозяйственные расходы (налоги, отдано въ долгъ и пр.) приходится всего 2,61%, или 6,19% къ хозяйств. расходамъ.

Вотъ въ грубыхъ чертахъ конструкція расходнаго бюджета. Прилагаемая діаграмма № 9-й даетъ намъ представленіе и о среднемъ развернутомъ по мѣсяцамъ расходномъ бюджетѣ. Средній мѣсячный расходъ выразился суммой въ 121 р. 49 к. (въ томъ числѣ на 70 р. 43 к. личныхъ расходовъ и на 51 р. 06 к.—хозяйственныхъ), давая при этомъ крупныя уклоненія по отдѣльнымъ мѣсяцамъ. Наибольшія уклоненія въ сторону maximum'а дали *іюль*—243 р. 93 к., изъ которыхъ 132 р.

---

[1]) Вообще, повидимому, насколько можно видѣть по этимъ 3-мъ годамъ, неурожай оказываетъ довольно значительное вліяніе 1) какъ на абсолютный такъ и на относит. размѣръ денежн. расходовъ на *растительную пищу* (въ данномъ случаѣ повышая эти расходы), 2) на соотношеніе между расходами на отдѣльные виды муки и хлѣба (напр., увеличивается потребленіе ржаного хлѣба *относительнаго* бѣлаго).

[2]) Какъ въ среднемъ за 3-лѣтіе, такъ—и особенно—въ 1910 году хозяйственные расходы преувеличены благодаря тому, что къ таковымъ расходамъ я отнесъ цѣликомъ расходъ на постройку новой избы въ 1910 году, т. е. расходъ по характеру тѣхъ потребностей, кои онъ удовлетворяетъ (личныя и хозяйственныя), занимающій особое „среднее“ мѣсто. Затѣмъ, т. к. постройка—*основной* сельско-хоз. капиталъ, подвергающійся постепенному (20—25 лѣтъ) изнашиванію, то правильнѣе съ точки зрѣнія сельско-хоз. счетоводства къ расходамъ за 1910 годъ отнести *не всю стоимость новой постройки*, какъ я сдѣлалъ, *чтобы не нарушать подлинника*, а лишь *часть* ея—годичн. ремонтъ + погашеніе + % на капиталъ, что составитъ около 5% новой стоимость постройки (см. проф. А. Ѳ. Фортунатовъ. „Нѣсколько страницъ изъ экон. и статист. сельско-хозяйства“, стр. 30).

37 к. пришлось на расходы по постройкѣ, затѣмъ *августъ* (169 р. 97 к.) и октябрь (136 р. 34 к.)—оба благодаря большимъ расходамъ на личныя потребности; далѣе идутъ декабрь (136 р. 13 к.) и мартъ (126 р. 07 к.). Что касается мѣсяцевъ съ расходами ниже средняго, то они сгруппировались въ первой половинѣ гражданскаго (или второй половинѣ сельско-хозяйственнаго) года: январь, февраль, апрѣль, май, іюнь съ minimum'омъ въ январѣ—77 р. 71 к. Если сопоставимъ теперь колебанія расходовъ съ колебаніями доходовъ, то увидимъ, что и въ хозяйствѣ Кузнецова, какъ и у Юлочкина, *расходы* находятся въ тѣсной *зависимости отъ доходовъ*. Мѣсяцы съ наивысшими поступленіями доходовъ даютъ и наибольшіе расходы (іюль, августъ); наоборотъ, наименѣе доходные мѣсяцы неизбѣжно вызываютъ и сокращеніе расходовъ: январь, отличающійся наименьшими поступленіями, даетъ въ то же самое время и minimum расходовъ. Но такъ же, какъ и запись Юлочкина, приходо-расходная книжка Г. Ф. Кузнецова намъ ярко показываетъ, что, находясь неизбѣжно въ большой зависимости отъ доходовъ, колебанія расходовъ отнюдь не совпадаютъ съ колебаніями доходовъ, нерѣдко даже значительно расходятся съ ними (таковы, напримѣръ, февраль, мартъ).

Оба денежные бюджета—дефицитные: оба характеризуются довольно значительнымъ превышеніемъ расходовъ надъ доходами: у Юлочкина средній мѣсячный расходъ = 109 р. 16 к. при доходѣ 101 р. 38 к.; у Кузнецова=121 р. 93 к. при доходѣ 105 р. 93 к., что должно быть объяснено: 1) неурожаемъ 1909 года [1]) и 2) недостаточно аккуратной записью доходовъ (главнымъ образомъ, займовъ). Наконецъ, весьма вѣроятно, что многія покупки въ разсрочку и въ кредитъ записывались, какъ покупки на наличныя, вслѣдствіе чего дефицитность по-просту нѣсколько преувеличена [2]).

---

[1]) Что касается хозяйства Кузнецова, то здѣсь, кромѣ указанныхъ выше причинъ, превышеніе расходовъ надъ доходами обусловливалось еще крупными затратами на постройку новой избы. У Юлочкина же крупные расходы объяснялись свадьбой въ 1909 году.

[2]) Строго говоря, устанавливать дефицитность хозяйства на основаніи одной годичной записи и только *денежнаго* бюджета—невозможно хотя бы уже въ виду наличности производительныхъ расходовъ на пріобрѣтеніе основныхъ сельско-хоз. капиталовъ (постройка новой избы), на пріобрѣтеніе мертваго и живого инвентаря (покупка скота). Всѣ эти расходы, отнесенные мною *цѣликомъ* къ 1910 году по хозяйству Юлочкина и къ 1908—10 г. по хозяйству Кузнецова, правильнѣе было бы включить въ денежный бюджетъ за указанные годы лишь частично въ размѣрѣ, не превышающемъ годичныхъ $^0/_0$-хъ отчисленій на ремонтъ и погашеніе, чего я не дѣлалъ въ данномъ случаѣ, *чтобы не нарушать подлинника*—конкретной приходо-расходной записи.

Итакъ, заканчивая [1]) на этомъ обзоръ нашихъ двухъ приходо-расходныхъ книжекъ, попробуемъ теперь *вкратцѣ резюмировать тѣ результаты*, къ которымъ насъ привело ихъ изученіе.

Конечно, анализъ всего лишь двухъ приходо-расходныхъ книжекъ, относящихся къ подмосковному району (интенсивное садоводство и огородничество), не позволяетъ намъ дѣлать на ихъ основаніи какія-либо широкія обобщенія: для этого нуженъ болѣе обширный матеріалъ—нужно значительно бо́льшее количество записей, бо́льшій срокъ наблюденія надъ конкретными хозяйствами. Но и эти двѣ книжки, помимо выводовъ чисто-конкретнаго содержанія, которые мы и изложили при анализѣ каждой изъ нихъ, даютъ намъ право и на извѣстные выводы, носящіе болѣе или менѣе общій характеръ.

Въ самомъ дѣлѣ, *обзоръ этихъ двухъ записей*—изъ которыхъ одна (кр. Юлочкина) приближается къ типу огороднаго хозяйства, а другая (Кузнецова) занимаетъ среднее переходное мѣсто между садоводческимъ и молочнымъ хозяйствомъ—ясно показываетъ, въ какой тѣсной связи находится какъ доходный, такъ и расходный бюджетъ отъ системы хозяйства, системы полеводства.

---

[1]) Хотѣлось бы также затронуть вопросъ о вліяніи высоты урожая на крестьянскій бюджетъ, но, къ сожалѣнію, при наличности только одной книжки, проведенной вдобавокъ лишь въ теченіе небольшого трехлѣтняго промежутка времени, это сдѣлать крайне затруднительно. Впрочемъ, и этотъ скудный матеріалъ даетъ намъ кое-какія указанія на этотъ счетъ (см. діагр. № 10).

Въ % къ общему доходу за данный годъ.

Доходы отъ:	1908 г. (урожай).		1909 г. (неурожай).		1910 г. (средній урож.).		Среднее за 3-лѣтіе.	
1. Картофеля, соломы..	36,37	55%	17,19	24,45%	20,12	34,12%	24,6	38,1 %
2. Ягодъ.....	18,8		7,26		14,1		13,5	
3. Продажи молока.....	23,4	31,1%	29,4	45,2%	29,0	44,4%	27,29	40,42%
4. Продажи скота.....	7,7		15,8		15,4		13,13	

Какъ видимъ изъ этой таблицы, неурожайный 1908 годъ оказалъ серьезное вліяніе на конструкцію доходнаго бюджета. Такъ, напр., доходы отъ скотоводства значительно увеличились (относительно) на счетъ доходовъ отъ продажи картофеля и ягодъ. Еще ярче это увидимъ взявъ сельско-хозяйственные годы и, притомъ безъ чрезвыч. поступленій (безъ доходовъ за отчужденіе земли). Тогда для урожайнаго 1908—9 г. доходъ отъ садоводства и огородничества=50,4%, а доходъ отъ скотоводства=44,5%. Соотвѣтств. цифры для неурож. 1909—10 г. будутъ 37,2% и 61,2%. Какъ видно изъ діаграммъ №№ 8 и 11 а также таблицы № 10-й, отразился неурожай и на расходномъ бюджетѣ. И это я считаю долгомъ особенно подчеркнуть, такъ какъ при большинствѣ нашихъ земскихъ бюджетныхъ изслѣдованій руководители таковыхъ, очень считаясь съ вопросомъ о типичности хозяйствъ, не всегда считались съ тѣмъ, на сколько **типично время** (т.-е. годъ) производства изслѣдованія: нерѣдко первую половину бюджетовъ составляли въ урожайный годъ, а другую въ неурожайный и выводили общую среднюю. Таковы, напримѣръ, херсонскіе бюджеты.

Послѣдняя кладетъ рѣзкій отпечатокъ не только на общую конструкцію бюджета, но и на то или иное распредѣленіе доходовъ и расходовъ во времени (т.-е. на развернутый бюджетный годъ). Если, напримѣръ, въ огородномъ хозяйствѣ доходы скопляются поздней осенью, то въ ягодно-садоводческомъ хозяйствѣ maximum доходовъ приходится на лѣтніе мѣсяцы. То же самое наблюдается и съ расходами [1]).

Далѣе изъ анализа тѣхъ же книжекъ мы видимъ, что тѣ элементы (статьи доходныя и расходныя), изъ которыхъ слагается бюджетъ, носятъ различный характеръ: одни отличаются довольно большой устойчивостью, болѣе или менѣе равномѣрно распредѣляясь во времени; другіе, наоборотъ, носятъ ясно сезонный характеръ (я уже не говорю про чрезвычайныя поступленія, которыя должны быть выдѣлены въ особую категорію).

Соотвѣтственно этому и при данной системѣ хозяйства, и при одномъ и томъ же *характерѣ* колебаній доходовъ и расходовъ развернутый бюджетный годъ будетъ все же различенъ, т.-е. имѣть различную амплитуду колебаній въ зависимости отъ того, какъ (въ какихъ пропорціяхъ) будутъ сочетаться другъ съ другомъ различныя доходныя и расходныя статьи съ различными коэффиціентами устойчивости.

И вотъ изслѣдованіе этихъ вопросовъ о *развернутомъ бюджетномъ годѣ въ связи съ системою хозяйства и полеводства*, о сравнительной *устойчивости и вообще характерѣ отдѣльныхъ элементовъ*, изъ которыхъ слагается „бюджетный годъ“,—имѣетъ, какъ я уже говорилъ отчасти въ началѣ моей работы, чрезвычайно важное значеніе для общественной агрономіи [2]).

---

[1]) Если въ зерновомъ и огородномъ хозяйствѣ обыкновенно прикупаютъ лошадей весною, то въ промысловомъ хозяйствѣ, живущемъ гужевымъ промысломъ, эти покупки приходятся на осень. Подобное явленіе мнѣ пришлось наблюдать въ нынѣшнемъ году при составленіи „общинки“ въ с. Покровскомъ-Пехрѣ.

[2]) И отчасти къ этому вопросу о связи между бюджетомъ (правда, *общимъ*, но *не развернутымъ*) и системой хозяйства и полеводства уже подходятъ изслѣдователи, напр. Н. П. Макаровъ въ его работѣ „Новая кооперація въ сельскомъ хозяйствѣ и картофельно-крахмальное производство“, Кострома, 1911 г. и А. В. Чаяновъ въ его работахъ: „Значеніе культуры льна въ организаціон. планѣ крестьянск. хоз. (Докладъ съѣзду льноводовъ въ Москвѣ 1910 г.) и „Нѣкоторыя данныя о значеніи культуры картофеля въ крестьянскомъ хозяйствѣ нечерноземной полосы“. (Въ этихъ работахъ автора мы находимъ весьма цѣнную попытку хотя бы приблизительно подойти къ развернутому бюджетному году въ отдѣлѣ „учетъ рабочаго времени“). (Вѣстн. Сельск. Хоз. 1911, №№ 40—42). Гораздо раньше къ этому же вопросу *отчасти* подходили и Ф. А. Щербина въ „Крестьянскихъ бюджетахъ“, и В. Ф. Арнольдъ въ его „Общія черты агрономич. техники и сельск.-хоз. экономики крестьянъ Херсонскаго уѣзда“.

Но съ другой стороны строго научное изслѣдованіе какъ только-что указанныхъ, такъ и цѣлаго ряда другихъ теоретическихъ и практическихъ вопросовъ возможно лишь при организаціи въ болѣе широкомъ масштабѣ выборочнаго бюджетнаго изслѣдованія, *основаннаго на точной записи* [1]) *приходовъ и расходовъ по хозяйству* въ теченіе, по крайней мѣрѣ, цѣлаго года.

Горячимъ призывомъ, обращеннымъ къ агрономамъ, земскимъ статистикамъ, теоретикамъ и *практикамъ* по кооперації,—призывомъ къ организаціи такого выборочнаго бюджетнаго изслѣдованія въ различныхъ экономическихъ районахъ по возможности *въ связи съ системой хозяйства и полеводства*,—къ распространенію приходо-расходныхъ книжекъ въ возможно большемъ количествѣ среди крестьянъ [2])—мы и закончимъ нашу работу.

С. Первушинъ.

---

[1]) Тѣмъ болѣе, что съ все растущимъ вовлеченіемъ крестьянскаго хозяйства въ рыночный оборотъ—съ относительнымъ увеличеніемъ *„денежности“* крестьянскаго хозяйства—прежнимъ экспедиціоннымъ методомъ становится все труднѣе пользоваться даже и для полученія бюджета въ его *общей* формѣ (на это неоднократно указываютъ статистики-практики).

[2]) При этомъ не можемъ не оговориться, что *простое „заложеніе“* приходо-расходныхъ книжекъ или, тѣмъ болѣе, *разсылка ихъ по почтѣ* случайнымъ корреспондентамъ врядъ ли можетъ привести къ положительнымъ результатамъ. Необходимо, чтобы *лицо,* заложившее книжку (будто агрономъ, земскій статистикъ) *поддерживало* постоянно съ крестьянами — бюджетными корреспондентами непосредственную *связь.* Этому пути слѣдовали и на немъ *особенно настаивали* организаторы всѣхъ подобныхъ выдающихся изслѣдованій новѣйшаго времени (Германія, Швейцарія, Данія, Италія) въ Западной Европѣ. Затѣмъ, по отзывамъ всѣхъ статистиковъ Моск. Губ. Земства, производившихъ нынѣшнимъ лѣтомъ бюджетное (опроснымъ методомъ съ послѣдующей „закладкой“ прих. расх. книжекъ) изслѣдованіе, по преимуществу въ *молочномъ* районѣ Московскаго уѣзда—весьма полезнымъ является *предъ закладкой* приходо-расходной книжки предварительное проведеніе *по данному хозяйству общаго* бюджета „экспедиціоннымъ“ (опроснымъ) методомъ. „Въ эти 48 часовъ *(среднее* время составленія *общаго* бюджета путемъ опроса)“—говоритъ П. А. Вихляевъ, „нашъ будущій бюджетный корреспондентъ какъ-бы прослушиваетъ краткій курсъ бухгалтеріи... теперь онъ отчетливо знаетъ, что́ и какъ писать“...

Наконецъ, относительно *времени* „заложенія“ такихъ книжекъ, то лучше всего ихъ вести съ начала *сельско-хозяйственнаго* года, т. е. примѣрно съ 1 августа по 1 августа (слѣдующаго года).

Таблица № 1а.

Расходъ за 1910 г. по приходо-расходной книгѣ крестьянина села Троице-Голенищева П. Ф. Юлочкина.

Мѣсяцы.	Личные расходы: Растительная пища (Р. К.)	Животная пища (Р. К.)	Напитки и наркотики (Р. К.)	Продовольствие въ Москвѣ и трактирахъ (Р. К.)	Обувь и одежда (Р. К.)	Жилище, отопление и утварь (Р. К.)	Остальное (Р. К.)	Хозяйственные расходы: Покупка скота (Р. К.)	Кормъ скота (Р. К.)	Сѣмена и удобрение (Р. К.)	(Р. К.)	Прочiя принадлежности (ремонтъ, упряжь) (Р. К.)	Уплачено долговъ (Р. К.)	Уплачено людямъ разнымъ (Р. К.)	Общественныя повинности (Р. К.)	Итогъ личныхъ расход. (Руб. К.)	Итогъ хозяйств. расход. (Руб. К.)	Итогъ общiй (Руб. К.)	Въ среднемъ за мѣсяцъ 109 р. 16 к. = 100	Доходы: Доходы въ мѣсяцъ (Руб. К.)	Въ среднемъ за мѣс. 101 р. 38 к. = 100
Январь	14 6[illegible]	4 95	11 44	11 27	10 15	10 90	1 34	59	26 35	— 90	-		7 —		-	54 74	93 25	157 99	144,2	16[illegible] 20	15[illegible]
Февраль	15 [illegible]4	13 71	[illegible]	4 07	1 9[illegible]	8 [illegible]5	2 22		2[illegible] 37					10	—	54 79	24 [illegible]5	79 24	72,1	72 50	[illegible]7,8
Мартъ	15 24	[illegible] 48	7 37	3 23	[illegible] 01	21 34		— —	20 25	- —	[illegible]		1 50	1 50		57 69	26 98	84 67	76,9	87 12	82,[illegible]
Апрѣль	14 59	13 64	8 44	3 41	23 07	[illegible]0 60	1 74		13 10	30	-		-	5 —	-	75 40	18 40	93 89	8[illegible],2	67 97	82,2
Май	17 30	1 80	7 20	2 —	4	5 37	64	85	—		2 40	—		3 35		38 41	112 99	151 40	139,2	128 95	121,1
Iюнь	1[illegible] 88	7 93	10 55	5 62	31 77	1 88	1 79		5 75				- —			76 42	5 75	82 17	7[illegible],8	46 75	44,0
Iюль	13 84	5 54	8 30	9 01	8 20	[illegible] 13	[illegible]		8 25					2 02	—	47 21	10 27	57 48	52,3	71 40	67,2
Августъ	16 74	4 11	8 4[illegible]	9 36	10 95	1 36	69		4 [illegible]	- 35		4		11 40	-	52 24	19 75	71 99	65,6	34 05	32,3
Сентябрь	14 95	5 28	7 25	2 61	5 70	2 95	56	3	1 70		-	-	—	5 12	— —	39 08	9 72	48 80	44,3	49 15	46,6
Октябрь	13 61	8 3[illegible]	7 78	1 70	23 11	12 06	37		[illegible] 45	—		— 50	—	11 75	6 77	77 62	25 47	103 09	113,6	123 5[illegible]	11[illegible],0
Ноябрь	14 70	4 41	3 76	4 82	[illegible]	5 44	40	—	6 20	— -		—	177 40	75	5 60	62 98	189 95	252 93	228,[illegible]	334 85	315,4
Декабрь	[illegible]4 27	[illegible]1 76	1 [illegible]7	5 75	58 30	6 16	90		23 79		—	—	—	1 65	—	101 91	15 44	127 35	116,1	39 38	38,8
Итого за годъ	18[illegible] 41	83 [illegible]	94 59	63 48	225 74	87 83	11 [illegible]5	147	140 19	1 75	2[illegible]	4 5[illegible]	185 90	[illegible]2 54	12 37	748 58	562 42	1309 [illegible]8	—	1216 57	

Таблица № 1 в.

Приходъ за 1910 г. по приходо-расходной книгѣ кр. села Троице-Голенищева П. Ф. Юлочкина.

Названіе мѣсяцевъ	Молоко. Количество.	Молоко. Сумма. Руб. К.	Молоко. Число продавт.	Творогъ, сливочное масло и сметана. Количество.	Творогъ, сливочное масло и сметана. Сумма. Руб. К.	Творогъ, сливочное масло и сметана. Число продавт.	Картофель. Количество.	Картофель. Сумма. Руб. К.	Картофель. Число продавт.	Капуста. Количество.	Капуста. Сумма. Руб. К.	Капуста. Число продавт.	Моровов, петрушка и др. овощи. Количество.	Моровов, петрушка и др. овощи. Сумма. Руб. К.	Моровов, петрушка и др. овощи. Число продавт.	Овесъ. Количество.	Овесъ. Сумма. Руб. К.	Овесъ. Число продавц.	Ягоды. Сумма. Р. К.	Ягоды. Число продавц.	Получено за кормовъ и сѣнъ. Количество.	Получено за кормовъ и сѣнъ. Сумма. Руб. К.	Получено за кормовъ и сѣнъ. Число продавц.	За работы. Сумма. Р. К.	За работы. Число продавц.	Получено на дѣл. Сумма. Р. К.	Получено на дѣл. Число раб.	Процен. суммъ. Сумма. Р. К.	Процен. суммъ. Число раб.	Изъ Госуд. Банка. Сумма. Р. К.	Изъ Госуд. Банка. Число раб.	Прочіе расходы. Сумма. Р. К.	Прочіе расходы. Число раб.	Итого за мѣсяцъ. Сумма. Руб. К.
Январь	—	11 40	13	—	—	—	30 мѣшк.	40 40	7	—	5 40	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	85	2	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	164 30
Февраль	—	21 70	14	—	—	—	4 м	5 80	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 тел	5	1	5	2	35	2	—	—	—	—	—	—	72 50
Мартъ	—	1 62	13	—	—	—	12 м	17 50	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	1 25	1	15	1	—	—	—	—	87 12
Апрѣль	—	19 97	16	1 м. 10 ф.	5 80	1	24 м.	26 20	4	—	—	—	7 мш. рубны	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	1	—	—	—	—	67 97
Май	—	21 75	15	—	—	—	23 м.	27 20	3	—	—	—	—	—	—	17 м	15	—	1	—	1 кор	55	1	—	—	—	—	10	1	—	—	—	—	128 95
Іюнь	—	26 50	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	25 4	—	—	—	—	—	—	—	10	1	—	—	2	1	46 75
Іюль	—	19 60	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 гр.	15	—	—	—	—	15	10 5	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	21 70	1	71 40
Августъ	—	15 55	15	30 ф.	1 50	1	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34 05
Сентябрь	—	19 95	14	—	—	—	—	—	—	—	16 —	2	—	13	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49 15
Октябрь	—	17 90	17	—	—	—	14 м	10 50	2	—	46 90	7	—	48	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	123 55
Ноябрь	—	2 10	4	—	—	—	9 м	6 75	2	—	—	—	—	31	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	1 280	50	1	—	334 85
Декабрь	—	—	—	—	—	—	25 м	30 25	4	—	4 —	2	—	4	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39 38
Итого за годъ		191 04		2 м	9 30			164 50			68 30			134	75		15	—	23	35	—	145		15		60	—	65	—	280	50	21 70		1216 54

Таблица № 2

Приходъ за 1908 годъ по хозяйству кр. дер. Чертанова Г. Ф. Кузнецова.

Названіе мѣсяцевъ.	Остатокъ къ 1 числу.	Картофель. Количество	Картофель. Сумма. Руб.	Картофель. Сумма. К.	Картофель. Число продажъ.	Зелень. Количество.	Зелень. Сумма. Руб	Зелень. Сумма. К	Зелень. Число продажъ.	Ягоды. Количество	Ягоды. Сумма. Р	Ягоды. Сумма. К.	Ягоды. Число продажъ.	Молоко. Количество	Молоко. Сумма. Р.	Молоко. Сумма. К.	Молоко. Число продажъ.	Творогъ. Количество	Творогъ. Сумма. Р.	Творогъ. Сумма. К.	Творогъ. Число продажъ.
Январь	10 р.	95½ м.	56	55	—	—	—	37	—	—	—	—	—	147 пор.	16	61	—	—	—	—	
Февраль	—	96 мѣръ	57	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	226 „	26	97		—	—		
Мартъ	—	98½	65	30	—	—	—	—	—	—	—		—	292,5	29	53	—	—	—	20	
Апрѣль	—	27	18	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	245,5	24	53	—	10 ф.	—	70	
Май	—	113 „	57	35		—					—			302 „	30	[illegible]	—		—		
Іюнь		18 „	12	5									—	390 „	34	32			—	—	
Іюль		2 „	1	40		—	—			За нѣсколько разъ	94	60		269 „	26	[illegible]	-	-			
Августъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—		12	81	-	207 „	20	[illegible]	—	—	—		
Сентябрь	—	56 „	24	85	—	—		—	—		10	75	за 2 п 10 ф	248 „	25	28			—		
Октябрь		103 „	70	85		—	3	75						164,5	19	74		—			
Ноябрь	—	125 „	63	35			—	—			—			155,5	16	14			—		
Декабрь	—	67 „	36	10	—	—	—	—	—	—	—		—	341 „	39	87	-		—	—	
За годъ	—	.	464	35			4	12			231	16	-		310	94				90	
															23,6%						

Названіе мѣсяцевъ.	Яйца. Количество	Яйца. Сумма. Р.	Яйца. Сумма. К.	Яйца. Число продажъ.	Скотъ. Коровы и телята. Количество.	Коровы и телята. Сумма. Р.	Коровы и телята. Сумма. К.	Коровы и телята. Число продажъ.	Поросята и свиньи. Количество	Поросята и свиньи. Сумма. Р.	Поросята и свиньи. Сумма. К	Поросята и свиньи. Число продажъ.	Солома. Количество.	Солома. Сумма. Р.	Солома. Сумма. К.	Солома. Число продажъ.	Получено долговъ.	Занято.	Выиграно въ карты.	Прочихъ доходовъ.	Итого за мѣсяцъ. Руб	Итого за мѣсяцъ. К.	Въ среднемъ за мѣсяцъ 111,4 р. = 100%
Январь			-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33 коп.	—	1 р. 15.	марки 8 коп.	75	09	66
Февраль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5 руб		89	87	80
Мартъ	—	—	—	—	1	4	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	Общ. дох 2 р. 70 к.		12 руб	[illegible] 48 р	161	73	145
Апрѣль	75 ш.	2	07	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8		—	—		—	7 р 60 к	61	35	55
Май			—		—		—	—	8	28	60	1	1 воз.	2	40		Съ Т. развоз. за вос. до 4 руб	—			118	75	106,8
Іюнь	—				—	—		—						8	50	—		—		—	59	07	53
Іюль						—	—	—					—	10				—			132	90	119,1
Августъ					1 к	36	50	1								—	—	—	—		183	06	164,8
Сентябрь			—		—	—				—		—		—				48 руб.	-	калл. 48 р	156	88	148,8
Октябрь		—		—			—		7	25								—			119	34	107,2
Ноябрь		—			—								—			—	—		—		79	49	72
Декабрь					1 тел.	7	70	1	—			—	—	—	—	—			—	калл. 16 р 40 к	100	07	90,1
За годъ	—	2	07	—	101 р. 80 к.									28	60		7 р. 03 к.	48 р.	18 р 15 к	120 р.	1337	30	—
		0,8%			7,71%								—	2,18%		—	0,58%	3,63%		8,8%			

Таблица № 3.

Приходъ за 1909 годъ по хозяйству Г. Ф. Кузнецова.

Названіе мѣсяцевъ.	Остатокъ въ 1-мъ числѣ	Картофель. Количество	Картофель. Сумма. Руб.	Картофель. Сумма. К.	Картофель. Число продажъ.	оф. на сѣм. Количество.	оф. на сѣм. Сумма. Руб.	оф. на сѣм. Сумма. К.	оф. на сѣм. Число продажъ.	Ягоды. Количество.	Ягоды. Сумма. Руб.	Ягоды. Сумма. К.	Ягоды. Число продажъ.	Овощи. Количество.	Овощи. Сумма. Руб.	Овощи. Сумма. К.	Овощи. Число продажъ.	Молоко. Количество.	Молоко. Сумма. Руб.	Молоко. Сумма. К.	Молоко. Число продажъ.	Творогъ. Количество.	Творогъ. Сумма. Руб.	Творогъ. Сумма. К.	Творогъ. Число продажъ.	Яйца. Количество.	Яйца. Сумма. Руб.	Яйца. Сумма. К.	Яйца. Число продажъ.	Мясо, телятина. Количество.	Мясо, телятина. Сумма. Руб.	Мясо, телятина. Сумма. К.	Мясо, телятина. Число продажъ.	Поросята. Количество.	Поросята. Сумма. Руб.	Поросята. Сумма. К.	Поросята. Число продажъ.	Солома. Количество.	Солома. Сумма. Руб.	Солома. Сумма. К.	Солома. Число продажъ.	Прочіе статьи. Руб.	Прочіе статьи. К.	Итого съ ср. мѣс 116 р. 100 р. Руб.	Итого съ ср. мѣс 116 р. 100 р. К.
																		пар.																										
Январь	—	72 мѣр.	40	70	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	294	35	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25 пуд.	3	25	1	—	—	81	23
Февраль	—	37 „	52	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180	16	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	60	79	84
Мартъ	—	48 „	29	75	7	16 мѣр.	9	60	1	—	—	—	—	—	—	—	—	210	20	04	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	1	4	14	80	1	—	—	—	—	3	20	118	44
Апрѣль	—	24½ „	15	88	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	507	50	70	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10 шт.	2	80	2	—	—	—	—	—	—	86	18
Май	—	13 „	7	75	6	—	8	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	564	54	08	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 возы	6	75	1	27	50	103	88
Іюнь	—	16 „	11	55	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	515	42	22	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	сѣнцы 11 п. 10 ф.	74	90	1	3 возы	7	2	2	—	137	67
Іюль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16 п. 12 ф.	55	65	13	—	—	—	—	497	45	70	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	105	35
Августъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9 п. 26 ф.	41	15	13	9 мѣръ	7	80	2	293	26	88	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	83
Сентябрь	—	17 „	6	80	2	—	—	—	—	34 ф.	4	79	8	2 м. + 235 шт.	2	82	5	339	37	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	95	1	—	—	—	—	322	—	398	61
Октябрь	—	53 „	25	90	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	231	31	02	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	60	34
Ноябрь	—	19 „	14	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180	21	72	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6 шт.	20	—	1	—	—	—	—	—	—	57	72
Декабрь		38 „	19	10	8	—	—	—	—	—	—	—	—	1 п.	—	70	1	136	15	81	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	сѣнцы 12 п. 27 ф.	71	85	2	—	—	—	—	—	—	107	52
Итого	-	241 р. 03 к.				101 р. 59 к.				11,32				398 0								—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	225,30	—	—	19	—	—	—	40	05	1368	34
	—	17,2%				7,2%				—	0,92%			28,4%				—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15,8%			0,17%				27,8			

Таблица № 1.

Приходъ за 1910 годъ по хозяйству Г. Ф. Кузнецова.

Названіе мѣсяцевъ.	Картофель. Количество.	Сумма. Руб.	К.	Число продажъ.	Ягоды и фрукты. Количество.	Сумма. Руб.	К.	Число продажъ.	Овощи. Количество.	Сумма. Руб.	К.	Число продажъ.	Молоко. Количество.	Сумма. Руб.	К.	Число продажъ.	Творогъ. Количество.	Сумма. Руб.	К.	Число продажъ.	Яйца. Количество.	Сумма. Руб.	К.
Январь...	69 мѣръ	36	85	11	–				[illegible] 8ф. [illegible] м	5	04	3	21 парт.	2	52	4	–						
Февраль..	53½ „	20	25	9					5 „ 2 ф 1 „ м	5	83	3					—				—		
Мартъ	26 „	15	15	6	–				2 „ 30ф	2	[illegible]	1	208 „	16	[illegible]	8					20 шт		56
Апрель	13½ „	2	70	2	–				–			–	465 „	42	54	1	12 ф.	7	[illegible]	1			
Май	6 „	1	20	2					—				746 „	6	12	14					–		
Іюнь	—		–		1 п. 10 ф	5	15	2	—				625 „	47	16	12	–	—					
Іюль	—				–	1	30						—	51	91			—					
Августъ..	–	11			–	28	51			24	50		—	47	84	–	—	–					
Сентябрь.		47	40					—		2	35			36	40		–	–					
Октябрь..		36	85	—	—				—	15		–		32	12		–						
Ноябрь...		33	30	—	—			—				—	—	13	88	—	—		—				
Декабрь.	—	35	40		–	–	—				–		—	14	35			—					
Итого...		240 10 / 18,54			—	183 96 / 14,21				55 [illegible] / 4,29			—	368 80 — 72 / 369 р. 52 к. 28,54							[illegible]		

Названіе мѣсяцевъ.	Телята. Количество.	Сумма. Руб.	К.	Число продажъ.	Поросята. Количество.	Сумма. Руб.	К.	Число продажъ.	Солома. Количество.	Сумма. Руб.	К.	Число продажъ.	Прочіе доходы. Количество.	Сумма. Руб.	К.	Число продажъ.	Взято въ ссуду. Руб.	К.	Итого за мѣсяцъ. Руб.	К.	Средн. мѣс. 88 р. 07 к. 100 %. Относит. число.
Январь...		–		—	—		—	—	—		—	—			—			—	44	41	41,1
Февраль..	—				—									–		–	–		35	08	32,8
Мартъ	1 шт	4	–	1				—		–				3	–	—	—	—	42	21	39,6
Апрель	1	3		1	7 шт	26	—	1	—		—		—	7	85			—	82	81	76,6
Май									25 п	4	50	1		1	50	–	—		67	32	62,4
Іюнь	—	–							–	—	—		—				—		52	25	48,5
Іюль	—	14	50	—	—	—	–		–			—	—	43					263	71	244,9
Августъ..	—				—	—			–	—				—	—		–		111	85	103,9
Сентябрь.			—										—	—	–		132	—	218	15	202,8
Октябрь..		95			—				—						—			–	178	97	165,9
Ноябрь...		—		–					–					—			—	—	50	10	46,7
Декабрь.	–	49	70	—		—			–	–	–		—	52	–		—		151	45	140,2
Итого...	192 р. 20 к. / 14,85								—	4 50 / 0,34			107 35 / 8,29				132 / 10,19		1294	31	—

Расходъ за 1908 годъ по хозяйству Г. Ф. Кузнецова.

Таблица № 5.

Месяцы.	Личные расходы.								Хозяйственные расходы.								Итогъ личныхъ расходовъ.	Итогъ хозяйственныхъ расходовъ.	Итогъ общій
	Растительная пища.		Животная пища.		Напитки и табакъ.		Продовольствіе въ Москвѣ.		Чай и трактиръ.		Расходы по дому.		Обувь и одежда.		Остальное.		Сѣно.		Кормъ скоту.		За работы.							
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.						
Январь . . .	16	56	7	34	6	01	5	10	2	34	13	02	—	47	9	11	—	—	3	06	2	14						
Февраль .	21	1	8	58	5	84	5	63	—	—	15	91	10	82	1	35	11	—	1	16	—	—						
Мартъ	20	07	14	48	8	28	11	38	3	31	20	11	9	99	1	23	—	—	1	65	—	—						
Апрѣль	14	75	6	75	9	41	6	77	1	14	3	85	5	90	1	86	—	—	1	75	—	—						
Май . . .	16	41	7	20	7	47	9	20	—	43	7	86	11	80	1	67	—	80	12	50	—	—						
Іюнь	12	05	3	86	5	35	10	03	2	01	14	62	5	90	1	54	1	20	4	10	1	20						
Іюль	13	12	8	75	8	57	11	75	2	31	11	81	7	21	1	55	—	—	6	75	1	—						
Августъ . .	23	41	8	61	14	33	17	63	1	71	19	40	17	12	1	07	—	—	37	62	1	65						
Сентябрь . .	14	43	2	17	1	27	4	01	1	55	14	12	1	75	6	10	—	—	40	7	—	—						
Октябрь	23	24	7	17	7	80	12	48	2	31	7	91	13	14	2	50	—	—	24	74	—	—						
Ноябрь	17	80	5	48	6	75	17	52	2	06	17	48	3	37	1	14	—	—	6	11	—	—						
Декабрь . . .	10	01	9	57	9	44	12	13	2	92	6	50	3	73	2	21	—	—	7	17	—	—						
Итого за годъ.	212	46	79	32	100	99	125	—	18	54	152	22	90	78	34	63	13	09	146	53	18	84						
Цѣна за кгвиз.	17	22	6	62	8	78	10	41	1	54	12	65	7	56	2	87	1	09	12	28	1	58						

Ремонтъ слота.		Шерстные товары.		Уплачено долговъ.		Долговъ долгъ.		Полоси и общественныя повинности.		Итогъ личныхъ расходовъ.		Итогъ хозяйственныхъ расходовъ.		Итогъ общій
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2	05			14						60	34	26	73	87	07
								1	09	69	20	20	85	89	05
1	75	2	75	35		—	80	2	19	76	15	83	11	159	26
										73	60	13	61	87	21
										62	37	34	82	97	19
										54	73	19	32	74	05
1	25	1						10	80	85	77	14	16	99	93
										103	48	173	28	276	76
										58	40	47	12	105	52
1	05			40	14	36				76	86	37	62	124	48
										71	28	23	38	94	66
1	08			16				3		62	92	56	01	118	93
17	83	10	21	184	56	1	52	18	02	825	10	569	81	1394	91
1	58	—	89	15	30		13	1	50	68	72	47	48	116	48

Расходъ за 1909 годъ по хозяйству Г. Ф. Кузнецова.

Таолица № 6.

Месяцы.	Личные расходы.														Хозяйственные расходы.										Итогъ личныхъ расходовъ		Итогъ хозяйственныхъ расходовъ		Итогъ общій	
	Растительная пища.		Животная пища.		Напитки и наркотики.		Предметы въ Москвѣ.		Чай и трактиръ.		Отопление, освѣщение и хозяйственные предметы.		Обувь и одежда.		Остальные расходы.		Сѣмена огородныя и цвѣточ.		Кормъ скоту.		Ремонтъ скота.		Шерстные товары.		Уплачено за работы.		Дано въ долгъ.		Уплачено долговъ.		Налоги и другіе общест. расходы.							
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Коп.
Январь	13	48	2	19	4	82	12	13	4	10	3	—	—	45	1	8	—	—	33	72			1	65	1	82	—	—	—	—	1	90	41	93	38	49	80	42
Февраль . . .	18	87	2	61	5	17	13	52	1	31	14	80	8	45	1	8			20	27	—	60	—	10	7	6	—	—	—	—	—	—	66	55	21	67	88	22
Мартъ	19	78	13	74	8	96	9	34	1	87	12	20	27	19	1	73	7	—	32	—	70		1	10	8	70	—	—	—	—	1	74	96	75	51	24	147	99
Апрѣль . . .	14	60	1	61	6	81	15	12	2	58	9	52	9	23	2	43	2	35	46	95	1	80		35	5	58	—	—	—	—	—	—	61	90	57	13	119	03
Май. . . .	15	49	5	65	9	27	7	82	3	21	8	12	4	28	2	70			31	95	1	—	20	3	6	8	10	—	—	—	—	—	56	60	36	94	93	54
Іюнь	20	78	2	05	6	26	12	87	1	56	12	82			1	25	1	40	20	03	1	10	40	9	46							57	58	32	79	90	37
Іюль.	19	59	6	69	7	23	12	81	1	20	7	83	11	02	2	66	—	—	13	12	1		40	11	93	—	25	—	—	11	58	69	03	38	38	107	31
Августъ . . .	24	20	5	37	11	32	20	97	2	48	7	38	10	38	2	86	—	—	11	74	1	50	—	50	14	95							84	99	28	69	113	68
Сентябрь . .	13	96	3	46	7	93	10	60	—	77	16	26	1	50	1	5	—	—	4	05	1	75	—	20	8	80	—	—	23	—	—	—	55	62	39	60	95	22
Октябрь. . .	18	63	10	75	9	44	10	10	1	44	90	63	38	50	1	75	—	—	5	29	—		25	15	01			—		—		—	181	21	20	55	201	76
Ноябрь . . .	16	—	4	83	5	83	18	38	1	60	11	95	9	50	2	50	—	—	20	28	7	35	1	10	19	56	—	—	—	—	2	52	69		51	31	120	31
Декабрь. . . .	18	62	10	80	9	85	14	09	3	95	5	67	15	45	2	45	—	—	71	02	3	25	—		4	50			—				80	91	78	84	159	75
Итого за годъ.	213	95	71	78	92	89	157	65	26	07	200	18	135	95	23	97	10	75	310	43	20	15	6	27	105	15	—	35	27	—	171	—	922	07	495	43	1417	50
Итого за мѣсяцъ. . .	17	85	5	97	7	75	13	24	2	02	16	67	11	42	1	98	—	87	25	85	1	67	—	51	8	78	—	29	2	11	1	47	76	91		—	118	20

Расходъ за 1910 годъ по хозяйству Г. Ф. Кузнецова.

Таблица № 7

Мѣсяцы	Личные расходы: Растительная пища (Руб. К.)	Животная пища (Руб. К.)	Напитки и наркотики (Руб. К.)	Продовольствие въ Москвѣ (Руб. К.)	Чай въ трактирѣ (Руб. К.)	Отопление, освѣщение и расходы по дому (Руб. К.)	Одежда и обувь (Руб. К.)	Остальные расходы (Руб. К.)	Хозяйственные расходы: Сѣмена, обработка и удобрение (Руб. К.)	Кормъ скоту (Руб. К.)	Ремонтъ скота (Руб. К.)	Шорные товары (Руб. К.)	Уплачено за работы (Руб. К.)	Уплачено долговъ (Руб. К.)	Обществ. расходы, налоги, засѣвы и проч. (Руб. К.)	[illegible] (Руб. К.)	Итогъ личныхъ расходовъ (Руб. К.)	Итогъ хозяйственныхъ расходовъ (Руб. К.)	Итогъ общій (Руб. К.)
Январь	12 25	9 42	4 08	1 44	2 23	3 03	1 [illegible]	1 [illegible]		2 [illegible]	[illegible]	5	6 09	-	-	—	36 06	29 58	65 64
Февраль	15 4[illegible]	8 49	8 38	10 83	1 61	1 63	11 23	1 76	—	24 [illegible]	65		11 06	—	—	-	59 35	35 76	95 11
Мартъ	15 65	1	5 01	10 72	3 87	11 74	4 65	1 37	[illegible]	[illegible]	15	5 20	— 25	—	04	—	54 01	16 95	70 96
Апрѣль	17 19	8 27	12 55	12 22	1 86	7 48	6 90	3 57		[illegible]	— 75	55	7 86				70 04	39 81	109 85
Май	16 -	8 80	6 16	8 84	3 77	1 75	6 07	1 10	7 70	[illegible]	45	— 43	7 47	—	—	—	52 49	29 -	[illegible] 49
Іюнь	19 44	5 84	9 57	10 70	2 32	14 96	20	2 67		11 30	1 10	35	3 25	— —		—	65 60	16 —	81 70
Іюль	20 33	8 78	15 10	13 20	4 37	14 41	3 69	4 63		[illegible]	60	3 —	21 49	—	—	402 11	85 11	439 46	524 57
Августъ	17 80	10 04	3 61	10 39	2 86	14 15	14 69	15 94	— —	6 [illegible]	1 50	90	11 31	—	—	—	97 88	20 38	118 26
Сентябрь	17 85	10 48	5 25	8 05	4 21	12 15	7 15	3 52		4 [illegible]	1 20	2 95	36 50			—	68 61	50 60	118 01
Октябрь	14 96	7 30	7 67	8 04	7 01	9 95	5 08	2 54	45	8 57	8 81	3 95	1 -	—	7 50		62 59	30 28	92 87
Ноябрь	12 51	2 94	5 52	4 22	4 13	4 25	12 03	15 87		14 11	80	—	— 25	—	60	—	61 53	15 82	77 35
Декабрь	17 53	5 66	10 02	5 30	8 96	9 75	13 60	4 60	— —	2 [illegible]	— 95	— -	25 52		42	-	73 42	56 29	129 71
Итого...	197 59	87 02	102 92	104 [illegible]	47 20	105 25	84	59 48	8 15	188 84	17 26	16 38	197 05	—	9 46	402 11	788 43	772 96	1561 39
Итого за мѣсяцъ..	16 40	7 20	8 52	8 63	3 97	8 09	8 79	4 97	68	15 74	1 43	1 37	16 38	—	88	32 10	65 70	64 41	130 12

Доходы за 1908—1910 г. (въ среднемъ) по приходо-расходной книгѣ крестьянина дер. Чертанова Г. Ф. Кузнецова.

Таблица № 8.

Названіе мѣсяцевъ.	Картофель.		Ягоды.		Овощи.		Молоко, творогъ.		Яйца.		Мясо, телята, поросята		Солома.		Прочіе доходы.		Всего въ сумму		Получено долговъ		Итого за мѣсяцъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Январь	31	14				12	18	14			—		1	75	3	74				11	54	8
Февраль	46	38				—	14	44	—			—		—	3	17				—	64	99
Мартъ	39	91	—				22	12			6	27			31	8				90	103	48
Апрѣль	12	34		—	—		39	43			19	27			5	19					74	18
Май	2	18				—	48	17	—				4	45	9	60	—		—		64	40
Іюнь	7	93	1	72		—	41	21	—		24	97	—	17		67	—	—	1	34	83	11
Іюль	—	67	101	52	—		41	50			4	84	1	33	15	67	—				167	52
Августъ	3	67	65	16	10	76	31	82							—						111	41
Сентябрь	26	45	5	18		78	33	00	—		5	18			129	67	60				258	07
Октябрь	44	58	—		7	19	27	82	—		31	66					—				111	20
Ноябрь	9	88	—	—			18	22			6	67									61	77
Декабрь	30	20				23	24	30			40	71	—	—	22	89		—		—	117	10
За годъ	382	20	173	58	13	08	359	62			140	16	14	70	218	55	60		2	35	1271	24
За мѣсяцъ	23	52	14	46	1	59	29	97			11	68	1	23	18	21	5	—	—	20	105	91

Расходы за 1908—1910 г.г. (въ среднемъ) по приходо-расходной книгѣ крестьянина дер. Чертанова Г. Ф. Кузнецова.

Таблица № 9.

Личные расходы. (Руб. К.)

Мѣсяцы	Растит. пища	Животная пища	Напитки и наркотики	Продовольствие и расходы въ Москвѣ	Чай въ трактирѣ	Жилище, отопленіе и освѣщеніе	Обувь и одежда	Остальное
Январь	14 11	6 32	4 17	6 31	2 89	6 35	87	1 [illegible]
Февраль	18 43	6 56	6 46	9 94	97	1 70	10 17	1 63
Мартъ	18 48	7 7[illegible]	7 42	10 48	2 02	14 78	13 94	1 4[illegible]
Апрѣль	15 55	5 54	9 59	11 9[illegible]	1 8[illegible]	6 15	7 36	3 [illegible]
Май	15 96	7 23	7 63	8 65	2 47	5 72	7 38	1 82
Іюнь	17 43	3 58	7 [illegible]	11 50	1 9[illegible]	[illegible] 13	1 83	1 [illegible]
Іюль	17 78	8 07	10 42	12 59	2 02	11 35	7 31	2 [illegible]
Августъ	21 80	8	9 75	16 33	2 35	13 71	14 06	6 6[illegible]
Сентябрь	16 42	5 47	8 14	7 56	2 01	14 18	3 46	3 6[illegible]
Октябрь	18 94	8 44	8 33	10 22	3 59	36 18	18 96	9 [illegible]
Ноябрь	15 49	1 42	6 03	13 3[illegible]	2 57	11 09	8 29	5 [illegible]
Декабрь	18 30	8 68	9 7[illegible]	10 50	5 28	7 30	10 93	3 [illegible]
За годъ	208 58	79 37	98 93	128 88	30 60	152 57	103 90	39 [illegible]
За мѣсяцъ	17 33	6 61	8 24	10 74	2 55	12 71	8 66	3 [illegible]

Хозяйственные расходы. (Руб. К.)

Мѣсяцы	Сѣмена огород. овощей	Кормъ скоту	Ремонтъ скота	Шорные товары	Уплачено за работы	Уплачено долговъ	Дано въ долгъ	Налоги и общеcтв. повинности	Постройки	Итогъ личныхъ расходовъ	Итогъ хозяйственныхъ расходовъ	Итогъ общій
Январь		26 12	1 12	1 25	2 68			43		46 1[illegible]	31 60	77 [illegible]1
Февраль	3 67	17 11	64	03	3 12		— —	— 36	—	65 03	26 02	91 06
Мартъ	2 35	27 31	65	2 68	3 90	11 67	27	1 02		75 64	70 43	126 [illegible]
Апрѣль	— 78	29 11	1 46	49	4 48	— —	— —	— 31	—	61 51	36 85	98 70
Май	2 83	18 22	4 65	3 80	5 [illegible]3	[illegible]				57 15	33 59	90 74
Іюнь	89	14 77	2 23	36	4 [illegible]1	—				59 34	22 70	82 04
Іюль	[illegible]	15 57	2 79	1 22	13 14	8	—	7 46	132 37	73 30	170 63	243 93
Августъ	—	11 49	13 54	47	8 92	3 67	— —			95 45	74 12	169 7
Сентябрь		4 56	14 27	1 27	15 31	8 44	8	1 67		60 88	45 77	106 65
Октябрь	— 45	6 98	11 18	1 75	5 47	4 78	—	2 50		106 89	29 15	136 34
Ноябрь		16 68	4 75	— 60	6 82	—	— 24	1 04		67 27	30 13	97 40
Декабрь		43 27	3 79	86	10 0[illegible]	5 33	— —	1	— —	72 42	63 71	136 13
За годъ	7 95	229 47	61 38	13 49	84 13	70 11	69	16 41	132 37	845 20	612 73	1457 93
За мѣсяцъ	— 66	19 12	5 11	1 12	7 01	5 80	— 05	1 37	11 03	70 43	51 06	121 49

Приложеніе къ табл. 9.

Хозяйство Г. Ф. Кузнецова.

Средній мѣсячный расходъ.

	1908 годъ.			1909 годъ.			1910 годъ.			Въ среднемъ за трехлѣтіе.		
	Руб.	К.	%	Руб.	К.	%	Руб.	К.	%	Руб.	К.	%
I. Растительн. пища.	17	92	15,30	17	85	15,20	16	70	12,90	17	33	14,80
II. Животн. пища..	6	62	6,02	5	97	5,08	7	57	5,83	6	61	5,42
III. Напитки и нарк..	8	73	7,40	7	75	6,56	8	76	6,72	8	24	6,83
IV. Продовольствіе и расх. въ Москвѣ.	10	41	9,00	13	24	11,40	8	79	6,83	10	74	8,94
V. Расходъ въ тракт.	1	54	1,28	2	02	1,96	3	96	3,11	2	55	2,11
VI. Жил., отопл., осв.	12	65	11,10	16	90	14,12	8	55	6,17	12	71	10,76
VII. Обувь и одежда...	7	56	6,54	11	42	9,98	7	08	5,40	8	66	7,12
VIII. Остальное.....	2	87	2,49	1	96	1,68	4	98	3,72	3	27	2,74
Итого личн. расход.	—	—	59,14	—	—	65,98	—	—	50,73	—	—	58,72
IX. Сѣм. огороди., нав.	1	09	0,98	—	87	0,59	—	—	—	—	66	0,48
X. Кормъ скоту....	15	84	13,70	25	85	21,90	15	60	12,09	19	12	15,94
XI. Ремонтъ скота...	12	28	10,62	1	69	1,33	1	72	1,41	5	11	4,62
XII. Шорные товары .	1	58	1,32	—	53	0,41	1	38	1,08	1	12	0,99
XIII. Уплачено за работы	—	89	0,63	8	78	7,42	11	30	8,92	6	99	5,74
XIV. Уплачено долговъ.	15	30	13,08	—	29	0,17	—	—	—	5	20	4,31
XV. Дано въ долгъ...	—	13	0,09	2	11	1,88	—	—	—	—	73	0,51
XVI. Налоги и общ. пов.	1	50	1,38	1	47	1,13	1	24	0,97	1	37	1,19
XVII. Постройки.....	—	—	—	—	—	—	32	98	25,40	11	31	9,16
Итого....	116	48	100	118	20	100	130	11	100	121	49	100

ДЕНЕЖНЫЕ

расходы на пищу

по хозяйству Г. Ф. Кузнецова.

Таблица № 10

ГОДЫ	Хлѣбъ ржаной.	Хлѣбъ бѣлый и баранки.	Мука ржаная.	Мука пшеничная.	Крупа крупичат., гречн. и ячная.	Солодъ.	Дрожжи.	Рисъ.	Манная крупа, горохъ.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1908 хорош. урожай . .	19,7 п. 20 25	56 8п.29 ½ ф.	15 1	73 34,67 п.	40 20	23 84 ф.	— 10	— 63 08	79 18 ф. 1 09 3 с
1909 неурожай . .	— 60 05	104	14 6	61 1п.20 ф.	1 50	2	3 67	— 62 60	69 22 ф. 1 10 5
1910 средн. урожай .	53 81	128	11 1	—		13 ¼ ч.	2 10	60 78	59 27 ф. 1 62 6
Средній ...	40 70	—	16 51	—	13 13		4 19	62 84	— 1 20

ГОДЫ	Фрукты.	Грибы сухіе.	Овощи	Лукъ.	Масло русское.	Масло подсолнечное.	Масло деревянное.	Рыба разная.	Сельдя.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1908...	— 11 72	97 10 ½ ф.	3 80	6 3 10	8 31 ¼ п.	4 22	16 ¼ ф. 6 13	4п.36ф. 24 76	2 26 ½ ф. 3 97 27 2 р. — 50
1909....	— 11 07	89 9 ф.	4 18	8 135 ш. 1 43	9 3 м	3 64	11 ½ ф. 4 67	11 197 ф. 30 99	27 23 ф. 3 44 21 7 ф. 1 45
1910....	6 50	62 11 ¼ ф.	3 08	4 2 40	13 40 ½ п	4 44	6 ф. 2 76	5 176 ф. 32 55	25 26 ф 3 55 17 3 55
Средній....	9 86	— 3 69	—	2 31	—	4 07	—	29 10 —	3 42 1 84 —

Сельдя.		
	р. к.	
1908	2291 ш.	11 35 59
1909	1228 ш.	9 74 39
1910	1168 ш.	8 49 36
	—	9 86 —

ГОДЫ	Сметана	Судаки.	Барабулька.	Масло.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1908	24 ф. 2 91	14 13 ф. 1 95	1 52¹/₂ ф. 6 88	5 143¹/₄ ф. 26 52 2
1909	26 ф. 3 19	13 —	21¹/₂ ф. 3 20	3 99¹/₄ ф. 16 11 1
1910	26 ф. 2 93	14 — —	— — — —	227 ф. 38 67 8
Средній	— 3 01	— 6	3 36	— 27 85

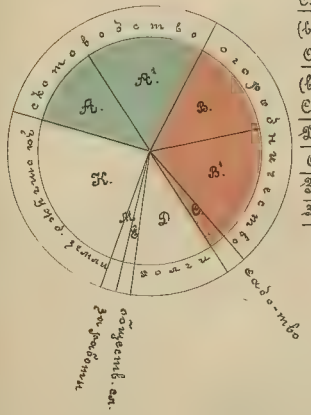
ГОДЫ	Сахарный песокъ.	Чай.	Вино казенное.	Пиво.
	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1908	102 ф. 13 24	27 13¹/₄ ф. 22 46	38 56 б. 23 90	61 4 вед. 6 80
1909 неурожай	73¹/₂ ф. 9 12	20 10¹/₂ ф. 20 32	22 47 б. 21 10	64 21/2в. 26 4
1910	159 ф. 20 40	28 10¹/₄ ф. 17 20	18 53 б. 23 67	— 3²/₁₀ в. 5 75
Средній	13 92	— 19 15	— 22 69	— 5 67

Сливочн.	Цыплята и индѣйки.	Сонное сало.	Колбаса и консервы.	Сахаръ.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1 1 шт 57	1 1 шт 60	1 4п. 3ф. 3 80	1 66¹/₂ ф. 15 20	41 101 ф. 14 60 42
81/2 ф. 19 69	3 7 шт 2 50	1 — —	— 28 ф. 16 79	32 118 ф. 17 71 29
12 ф. 13 78	13 —	9 ф. 1 80	2 54¹/₄ ф. 19 50	57 108 ф. 15 17 29
— 11 01	— 1 03	1 87	— 14 35	— 16 03 —

Квасъ.	Конфеты и гостинцы.	Произведенные.	Соль.	Хмѣль.	ИТОГО.
р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.	р. к.
1 в. — 3 1 —	19 96 181	— 125 00 22	1 в. 1 77 6	— 10 1	517 77
3 б. — 15 2 —	20 04 189	— 157 65 218	1 в. 1 75 1	— — — —	536 27
1 в. 5 б. 2 05 4 —	17 32 127	104 184	1 в. 1 70 1	—	491 53
— 74	29 01 —	— 129 27	1 90	— 3	515 92

1910 г.

Д. №1. Доходный бюджет 1216 р. 54 к.



Скотоводство – 28%

(в т.ч. А продажа скота 11,7%, молока 16,3% A^1.)

Огородничество – 31,3%

(в т.ч. В картоф. 13,5%, овощи 18,3% B^1)

Садоводство (ягоды) С – 1,34%

Долги и % (денег) D – 11,9%

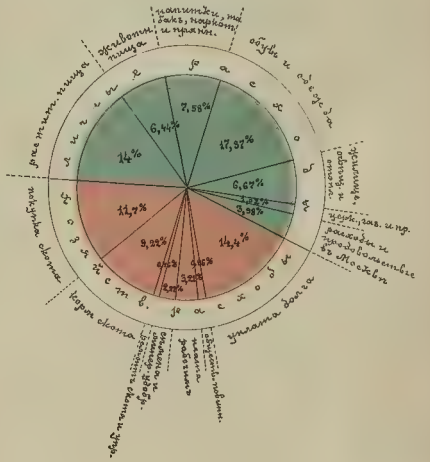
Обществ. сад. Е – 1,3%

За отчужд. земли К – 23,07%

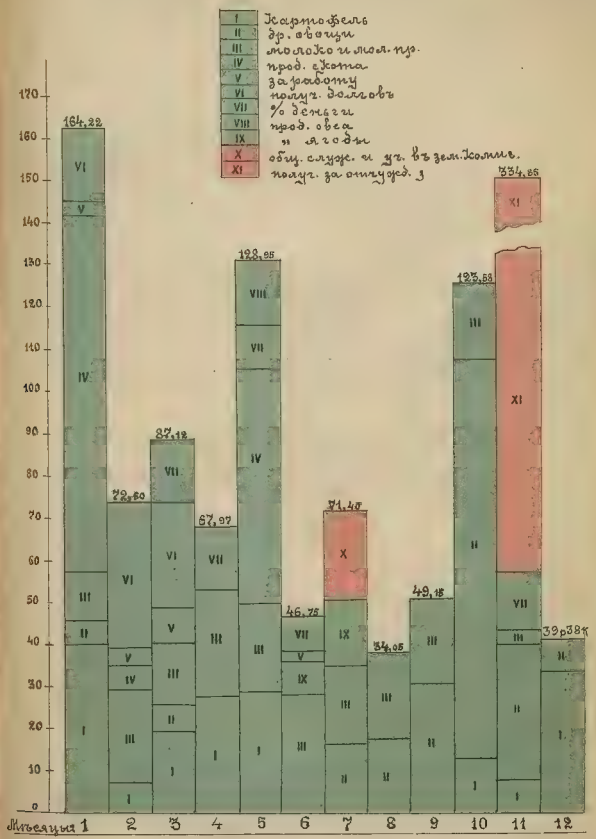
За работы М – 1,39%

1910 г.

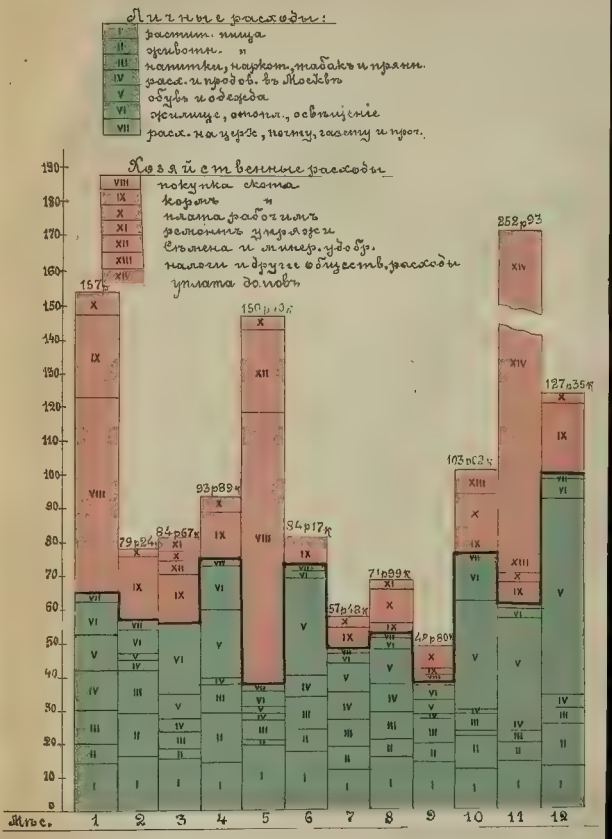
Д. №3. Расходный бюджет 1309 р. 93 к.



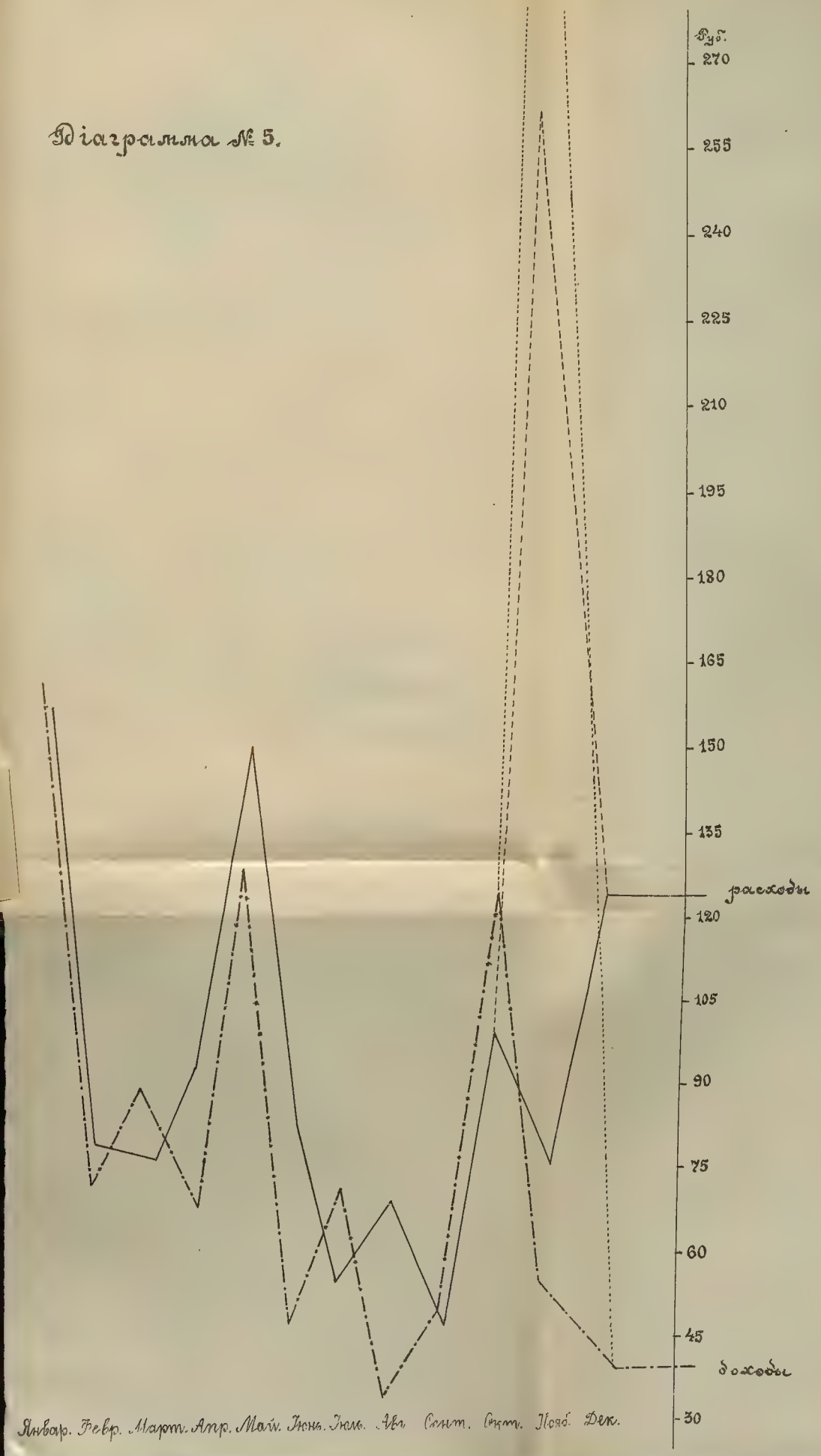
Д. № 2. Колебаніе доходовъ по мѣсяцамъ



Д. № 4. Колебаніе расходовъ по мѣсяцамъ.

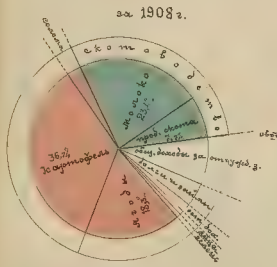


Діаграмма № 5.

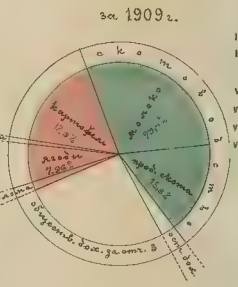

Руб.
270
255
240
225
210
195
180
165
150
135
расходы
120
105
90
75
60
45
доходы
30
Январь. Февр. Март. Апр. Май. Июнь. Июль. Авг. Сент. Окт. Нояб. Дек.

Л. № 6. Расходный бюджет.

за 1908 г.



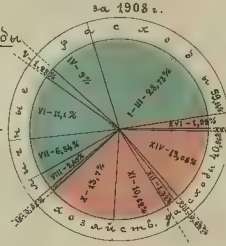
за 1909 г.



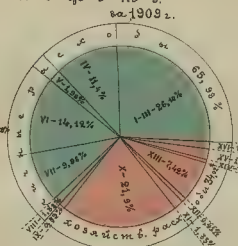
Л. № 8 Расходный бюджет.

Личные расходы
I-III – Жалованье
IV – Продовольствие и расходы в Москве
V – Расходы в трактирах
VI – Жилище, отопл., освещ.
VII – Одежда и обувь
VIII – Остальные расходы

за 1908 г.

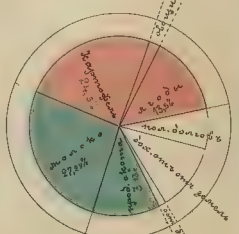


за 1909 г.

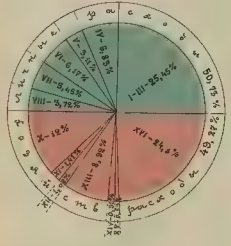


за 1910 г.

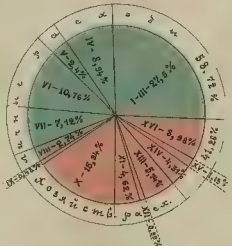
Средний за 3-хлетие 1908-1910 г



за 1910 г.



Средний за 3-хлетие.

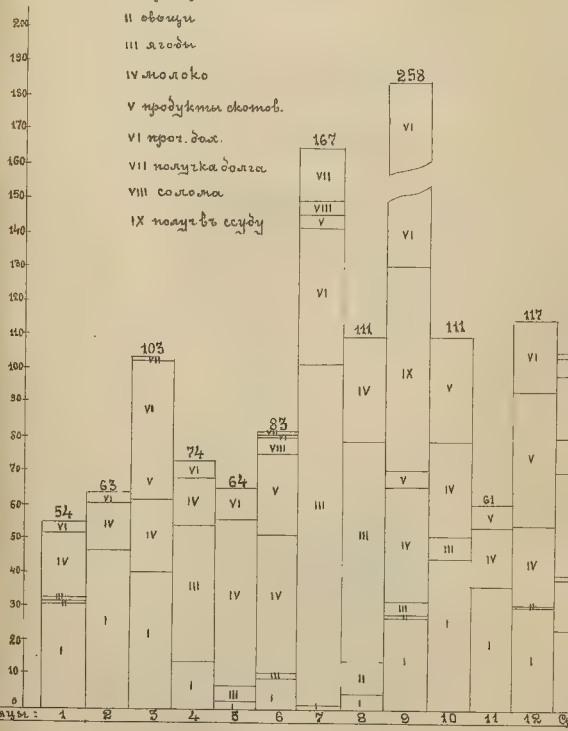


Хозяйственные расходы
IX – Покупка земли
X – Покупка скота
XI – Ремонт скота
XII – Шорные товары
XIII – Уплачено нашим рабочим
XIV – Даны в долг
XV – Налоги
XVI – Постройки

Д. № 7. Средній за 3-лѣтіе (1908-1910) годовой доходъ

по мѣсяцамъ

I - картофель
II овощи
III ягоды
IV молоко
V продукты скотов.
VI проч. дох.
VII получка долга
VIII солома
IX получ. въ ссуду

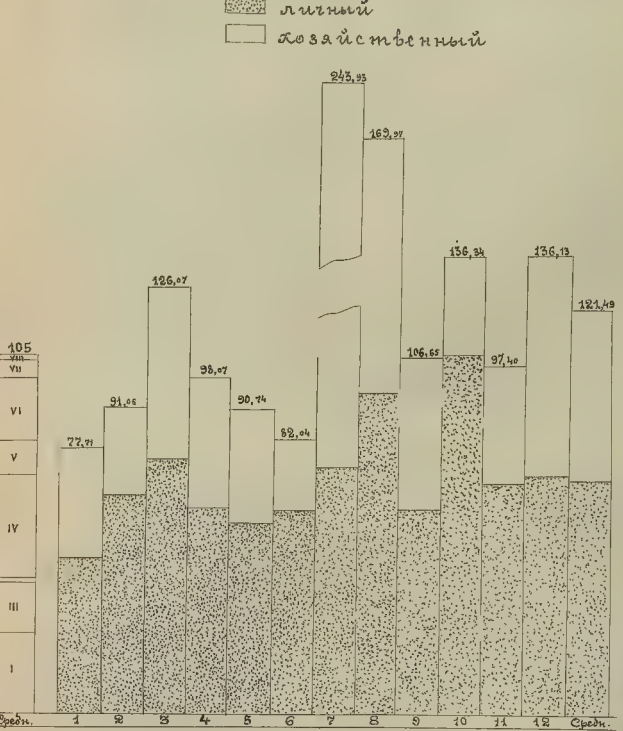


Д. № 9. Средній расходъ за 3-года

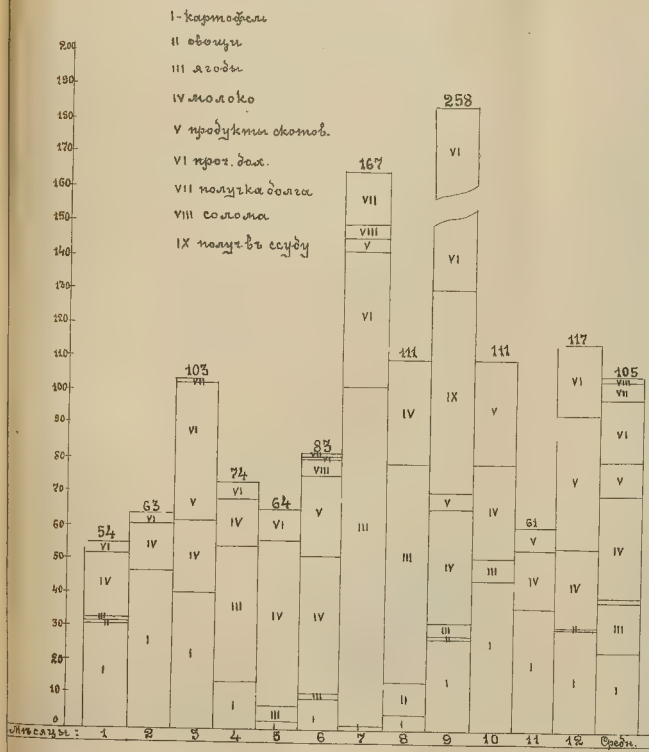
по мѣсяцамъ.

личный

хозяйственный



Ф. № 7. Средний за 3-летие (1908-1910) годовой доход по месяцам



Ф. № 9. Средний расход за 3-года по месяцам.

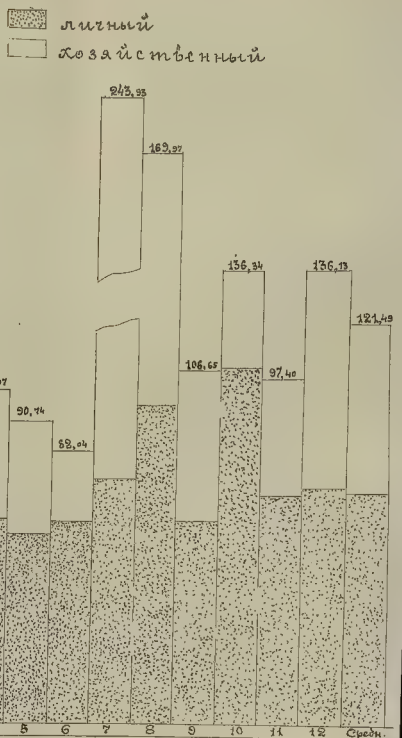
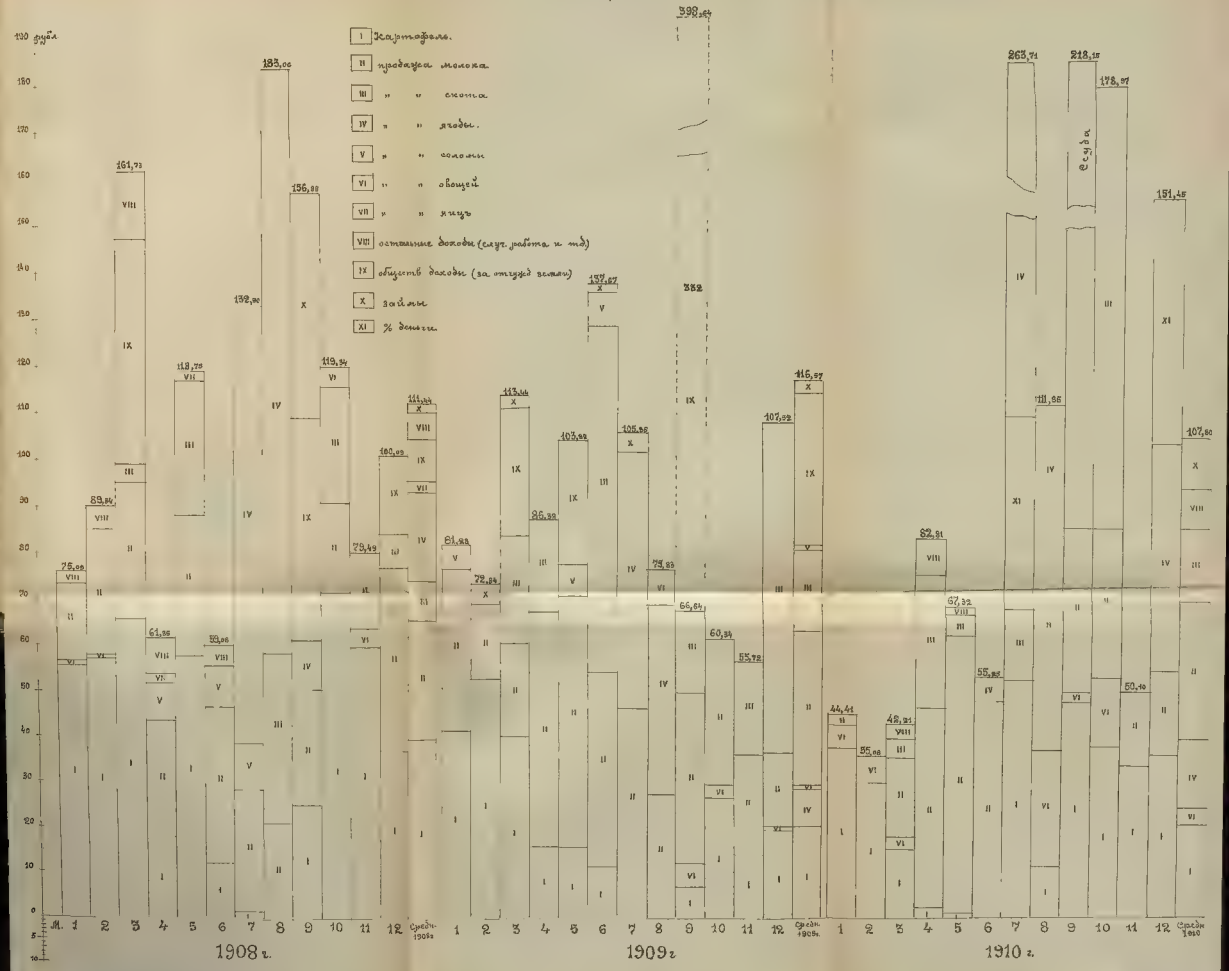
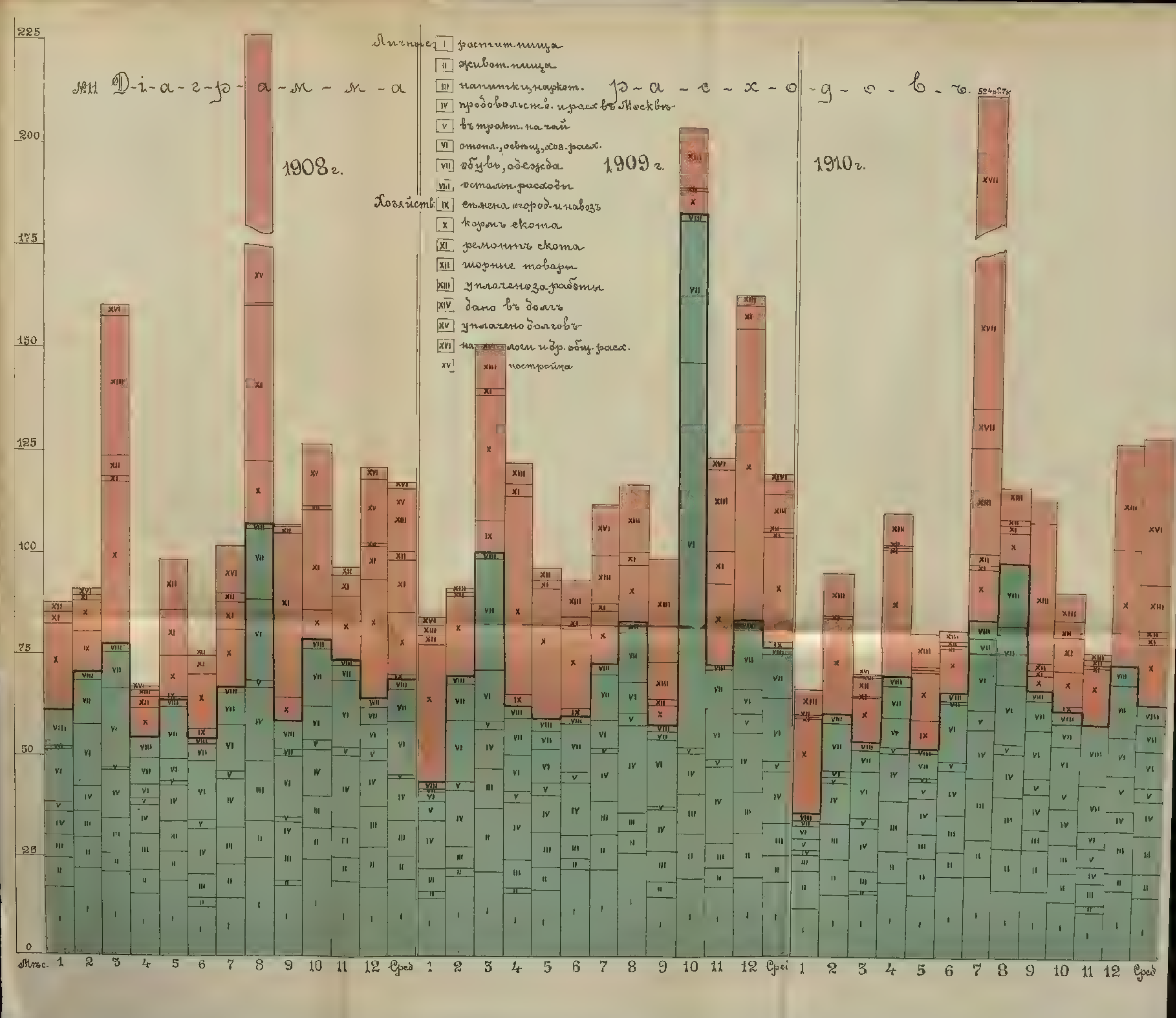


Диаграмма №10 Доходный бюджет за 1908–1909–1910 г.




№ 11 Д-і-а-г-р-а-м-м-а р-а-с-х-о-д-о-в-ъ.
1908 г.
1909 г.
1910 г.
Личные: I растит. пища
II живот. пища
III напитки, наркот.
IV продовольств. и расх. въ Москвѣ
V въ тракт. на чай
VI отопл., освѣщ., хоз. расх.
VII обувь, одежда
VIII остальн. расходы
Хозяйств.: IX сѣмена огород. и навозъ
X кормъ скота
XI ремонтъ скота
XII шорные товары
XIII уплачено за работы
XIV дано въ долгъ
XV уплачено долговъ
XVI на ... мирск. и др. общ. расх.
XV постройка
524 р. 27 к.
225
200
175
150
125
100
75
50
25
0
Мѣс. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 Сред. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 Сред. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 Сред.